



ARCH E

Plataforma Europea de Concursos
de Proyectos Arquitectónicos

El mapa **ARCH-E** sobre los Concursos de Proyecto Arquitectónico (CPA)

Edición en castellano



Financiado por la Unión Europea. No obstante, los puntos de vista y opiniones expresados son exclusivamente los del autor o autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea ni los de la Agencia Ejecutiva en el Ámbito Educativo y Cultural Europeo (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser consideradas responsables de las mismas.



ARCH E

Plataforma Europea de Concursos
de Proyectos Arquitectónicos

El mapa **ARCH-E** sobre los Concursos de Proyecto Arquitectónico (CPA)

Índice

Índice	2
Lista de abreviaturas	4
Lista de figuras	6
Introducción	8
Capítulo 1: Cartografía del panorama europeo de los CPA	18
1.1 Austria	28
1.2 Croacia	34
1.3 Chipre	38
1.4 República Checa	42
1.5 Alemania	48
1.6 Hungría	54
1.7 Países Bajos	58
1.8 Eslovenia	64
1.9 Tirol del Sur	68
1.10 España	72
1.11 Suiza	76
Capítulo 2: Cinco parámetros para un debate europeo sobre los CPA	80
2.1 Normativa: Marco legislativo de los CPA	81
2.1.1 Sostenibilidad: Potencial y deficiencias de los CPA	83
2.2 Accesibilidad: Hechos, percepciones y estrategias	86
2.2.1 Movilidad transfronteriza en los CPA europeos	90
2.3 Calidad: Elementos clave de los CPA de alta calidad	92
2.3.1 Equidad: Condiciones justas y de alta calidad para los arquitectos y arquitectas	96
2.4 Transparencia: Empezando por el intercambio	98
2.5 Ventajas y riesgos de las CPA europeos: Perspectivas de las partes interesadas	101

Capítulo 3: Buenas prácticas en los CPA europeos	106
3.1 CPA cooperativos en Austria: El caso de la Biblioteca Universitaria de Graz	108
3.2 Regulación del CPA esloveno: La ampliación del seminario de Baragova de Plečnik	110
3.3 “Una nueva cultura del comercio”: El caso de Nieuwe Veemarkt en Zwolle	112
3.4 SIA Ordnung 142: Regulación e instrumentos del sistema suizo de CPA	114
3.5 De la idea al plan: La transformación urbana de los antiguos cuarteles militares de Lušćić	116
3.6 Serie de concursos IMPSOL: El caso de 85 viviendas sociales en Cornellà	118
3.7 Patrimonio arquitectónico e innovación: El nuevo edificio educativo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Semmelweis	120
3.8 Transparencia a través de la participación: El campus educativo Luise Büchner	122
3.9 Fomentar la comunidad y la creatividad: Aldea Cultural Lemba	124
3.10 Retos e innovación en los CPA checos: Lecciones de la escuela comunitaria de Chýně-Hostivice	126
Conclusión	128
Agradecimientos	134
Bibliografía	136
Anexo I: Normativa y directrices nacionales sobre CAD	140
Anexo II: Lista de entrevistas	150
ARCH-E Mapa sobre los CPA Colofón	154

Lista de abreviaturas

Socios y colaboradores de ARCH-E

BKZT	Cámara Federal de Ingenieros Civiles (Austria)
ACE	Consejo de Arquitectos de Europa
CCA	Cámara de Arquitectos de Croacia
ZAPS	Cámara de Arquitectura y Ordenación del Territorio de Eslovenia
CAA	Asociación de Arquitectos de Chipre
BAK	Cámara Federal de Arquitectos Alemanes
TU/e	Universidad Tecnológica de Eindhoven (Países Bajos)
UPV	Universidad Politécnica de Valencia (España)
SEPA	SEPA Ingeniería GmbH
MÉK	Cámara de Arquitectos Húngaros
UIA	Unión Internacional de Arquitectos
ČKA	Cámara Checa de Arquitectos
CNOA	Consejo Nacional de la Orden de Arquitectos (Francia)
SIA	Asociación Suiza de Ingenieros y Arquitectos

Legislación de la UE y políticas nacionales

2014/24/EU	Directiva 2014/24/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de febrero de 2014, sobre contratación pública y por la que se deroga la Directiva 2004/18/CE Texto pertinente a efectos del EEE.
2018/844/EU	Directiva 2018/844 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de mayo de 2018, por la que se modifican la Directiva 2010/31/UE relativa a la eficiencia energética de los edificios y la Directiva 2012/27/UE relativa a la eficiencia energética.
BöB	Bundesgesetz über das öffentliche Beschaffungswesen (Ley federal suiza sobre contratación pública)
BVerG 2018	Bundesvergabe-gesetz (Ley Federal de Contratación Pública de Austria).
GWB	Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (Leyes alemanas contra las restricciones a la competencia)
IVöB	Interkantonale Vereinbarung über das öffentliche Beschaffungswesen (Ordenanza intercantonal suiza sobre contratación pública)
RPW	Richtlinie für Planungswettbewerbe (Directrices alemanas para concursos de diseño).
UVgO	Unterschwel-lenvergabeordnung (Ordenanza alemana de contratación pública por debajo del umbral)
VgV	Vergabeverordnung (Reglamento alemán de contratación pública)
VöB	Vereinbarung über das öffentliche Beschaffungswesen (Ordenanza suiza sobre contratación pública)
WSA 2010	Wettbewerbsstandard (Directrices austriacas sobre normas de competencia)
ZJN-3	Zakon o Javnem Naročanju (Ley eslovena de contratación pública).
PJN	Pravilnik o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Reglamento esloveno sobre los CPA).
ZUREP-3	Zakon o urejanju prostora (Ley eslovena de ordenación del territorio).

List of Figures

- Figura 0.1** Mapa de los Socios del Proyecto ARCH-E y de los Socios de Cooperación.
- Figura 0.2** Diagrama de un proceso de CPA estándar.
- Figura 1.1** Mapa de población y PIB real per cápita.
- Figura 1.2** Mapa de Másteres Universitarios en Arquitectura.
- Figura 1.3** Mapa de arquitectos y arquitectas colegiados.
- Figura 1.4** Mapa de los estudios de arquitectura registrados y su composición.
- Figura 1.5** Mapa de las conexiones internacionales de los arquitectos y arquitectas.
- Figura 1.6** Mapa del número medio y tipos de CPA al año.
- Figura 1.7** Mapa de la participación de las oficinas registradas a nivel nacional en los CPA.
- Figura 1.8** Mapa de participantes nacionales y extranjeros en los CPA abiertos de la UE.
- Figura 1.9** Mapa de los órganos de contratación de los CPA.
- Figura 2.1** Accesibilidad a los CPA.
- Figura 2.2** Barreras a la movilidad transfronteriza.
- Figura 2.3** Elementos de calidad en los CPA.
- Figura 2.4** Transparencia en los CPA.

- Figure 3.1** Vista de la ampliación de la Biblioteca Universitaria de Graz (foto: Michael Kopp).
- Figure 3.2** Diseño ganador de la ampliación del seminario Baragova de Plečnik (foto: Denis Hitrec).
- Figure 3.3** Diseño ganador del Nieuwe Veemarkt de Zwolle (créditos de la imagen: Joost Emmerik, Studio Nauta, Mulder Zonderland).
- Figure 3.4** Imagen de la Plataforma “Concursos Espazium”.
- Figure 3.5** Plan de desarrollo urbano del centro de Lušič (Imagen: Ayuntamiento de Karlovac).
- Figure 3.6** Vista interior de las 85 Viviendas Sociales en Cornellà por Peris+Toral Arquitectes (Fotos: José Hervia).
- Figure 3.7** Vista interior de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Semmelweis (Fotos: Barta Bálint).
- Figure 3.8** Diálogo ciudadano con dos de los premiados del Campus Educativo Luise Büchner (Fotos: Bürogemeinschaft Sippel).
- Figure 3.9** Vista aérea de la aldea cultural Lemba (Imagen: Charis Solomou).
- Figure 3.10** Visualización del exterior de la Escuela Comunitaria de Chýně-Hostivice (Fotos: Dousek-Záborský).

Introducción

El proyecto **ARCH-E** tiene por objeto **promover soluciones arquitectónicas de alta calidad para el entorno construido aumentando el uso de los concursos de proyectos arquitectónicos (CPA) en Europa y superando las barreras transfronterizas del mercado de servicios arquitectónicos**. Las estructuras de los CPA vienen determinadas por los marcos y tradiciones nacionales, pero la falta de intercambio de información entre países, junto con otros obstáculos, ha dado lugar a una escasa participación transnacional. Esta situación excluye a muchos arquitectos y arquitectas de participar en el mercado (transfronterizo) de la UE, obstaculiza la competencia y limita las oportunidades de aprendizaje en el ámbito de la organización y puesta en marcha de los CPA. Las pequeñas empresas y las microempresas (a menudo con una proporción de mujeres y/o jóvenes arquitectos superior a la media) se ven especialmente afectadas, lo que perjudica sus carreras profesionales. La promoción de los CPA contribuirá a una mejor aplicación de la Declaración de Davos para la Baukultur y de los valores fundamentales de sostenibilidad, estética e inclusión de la Nueva Bauhaus Europea (NEB) en los proyectos europeos de planificación y construcción. El objetivo es influir positivamente en los retos de la sostenibilidad y en la calidad del entorno vital.

Objetivos y resultados

ARCH-E reconoce el papel crucial de los concursos de proyecto arquitectónico (CPA) en la creación de un entorno (construido) seguro, justo, sostenible, integrador y bello. Por lo tanto, para mejorar y promover el acceso a los CPA en toda Europa, este proyecto persigue los siguientes objetivos:

- **Mejorar la colaboración transfronteriza** entre los distintos profesionales de la arquitectura mediante el uso de la plataforma y la red ARCH-E, los servicios y las soluciones digitales.
- **Sensibilizar y facilitar procesos de aprendizaje** entre las partes interesadas, arquitectos y arquitectas, responsables políticos y compradores de CPA, que conduzcan a nuevas formas de pensar sobre los retos arquitectónicos y promuevan estrategias de innovación a largo plazo.
- **Crear una cultura transnacional de la competición** mediante la circulación y el intercambio de ideas.

En línea con estos objetivos, los principales resultados del proyecto incluyen: la [plataforma en línea ARCH-E](https://arch-e.eu/)¹ con una amplia gama de información sobre los sistemas de CPA, destinada a facilitar la participación transnacional a través de su [red](https://arch-e.eu/network)² de más de 500 arquitectos de más de 20 países; **el Mapa ARCH-E sobre CPA**, un informe en el que se debaten los retos y potencialidades de los sistemas de competencia de la UE y un [mapa digital](https://arch-e.eu/CPA-map)³ que ofrece una visión general de los marcos, herramientas y prácticas de CPA; el Glosario ARCH-E **multilingüe**⁴ con la interpretación y traducción de términos técnicos; y el **Informe sobre las necesidades de los arquitectos y arquitectas**. A partir de los resultados del proyecto ARCH-E, se elaborará un **Libro Blanco** para informar a los responsables políticos y ofrecer recomendaciones sobre la mejor manera de lograr la internacionalización de la profesión, la igualdad de trato y los objetivos del “Green Deal” en la arquitectura. El Consorcio ARCH-E llega a más de 600.000 arquitectos y arquitectas de toda Europa, que se benefician de los resultados del proyecto.

¹ Enlace a la plataforma ARCH-E: <https://arch-e.eu/>

² Enlace a la red ARCH-E: <https://arch-e.eu/network>

³ Enlace al mapa digital ARCH-E: <https://arch-e.eu/CPA-map>

⁴ Enlace al glosario ARCH-E: <https://arch-e.eu/glossary>

Socios del proyecto y socios de cooperación

ARCH-E es una colaboración entre diez organizaciones europeas asociadas: la Cámara Federal de Ingenieros Civiles de Austria (BKZT), el Consejo de Arquitectos de Europa (ACE), la Cámara de Arquitectos de Croacia (CCA), la Cámara de Arquitectura y Ordenación del Territorio de Eslovenia (ZAPS), la Asociación de Arquitectos de Chipre (CAA), la Cámara Federal de Arquitectos Alemanes (BAK), la Universidad Tecnológica de Eindhoven (TU/e), la Universidad Politécnica de Valencia (UPV), Sepa Engineering GmbH (SEPA), la Cámara de Arquitectos Húngaros (MÉK).

Además, la Cámara Checa de Arquitectos (ČKA), la Cámara Nacional Francesa de Arquitectos (CNOA), la Cámara de Arquitectos de la Provincia de Bozen, la Sociedad Suiza de Ingenieros y Arquitectos (SIA) y la Unión Internacional de Arquitectos (UIA) participan en el proyecto ARCH-E como socios de cooperación.



Figura 0.1: Mapa de los socios del proyecto ARCH-E y de los socios de cooperación.

La investigación ARCH-E

Al tiempo que mejoran la calidad arquitectónica de nuestro entorno vital y fomentan la innovación a través de visiones de diseño, **los concursos de proyecto arquitectónico (CPA) también contribuyen a la producción y el intercambio de conocimientos entre diversas partes interesadas, competencias espaciales y culturas.** En este sentido, los CPA **tienen el potencial de funcionar como espacios abiertos para un amplio debate arquitectónico.**⁵ Por este motivo, los concursos de proyectos están recibiendo una atención renovada en la producción académica que reconoce su valor cultural.⁶ Las organizaciones independientes, las asociaciones profesionales⁷ y las instituciones⁸ también están cada vez más comprometidas con la profundización y difusión de conocimientos sobre la dinámica, los procedimientos y las prácticas de los concursos para favorecer un impacto positivo en los sistemas nacionales y potenciar la colaboración. En el contexto europeo, la transposición de la Directiva 2014/24/UE sobre contratación pública a las legislaciones nacionales de los Estados miembros ofrece un terreno político para facilitar los procesos de aprendizaje e intercambio.

A escala nacional, los marcos y tradiciones específicos de cada país contribuyen a la singularidad de los sistemas locales de CPA. Éstos reflejan la riqueza y variedad de las culturas y patrimonios arquitectónicos de toda Europa. En un esfuerzo comprometido de difusión del conocimiento, es importante traducir estas diferencias en oportunidades de aprendizaje. Además, se echa en falta una estrategia a largo plazo para la recogida y puesta en común de datos sobre CPA en toda Europa. A través de sus iniciativas de investigación, el **proyecto ARCH-E aborda los problemas relacionados con el intercambio de conocimientos e información a los que se enfrentan los arquitectos y arquitectas europeos, sus Cámaras y las asociaciones profesionales.** ARCH-E reconoce que el acceso limitado a los conocimientos sobre procedimientos, estructuras y normas de calidad de los CPA corre el riesgo de excluir a muchos arquitectos del acceso al mercado europeo, obstaculiza la competencia e impide una aplicación eficaz de los objetivos de la UE. **A través de la difusión de conocimientos, ARCH-E pretende facilitar la comprensión de las políticas y prácticas más allá de los marcos nacionales, mitigando los prejuicios y sesgos que rodean a las culturas de la competencia, y ampliando el alcance de las oportunidades para que los y las profesionales de la arquitectura consigan encargos de proyectos más allá de las fronteras nacionales.**

⁵ Mejía-Hernández y Nuijsink, 2020: 2.

⁶ Véase: Andresson et al., 2013; Chupin et al., 2015; Theodorou y Katsakou, 2018;

⁷ Véase la publicación Architectuur Lokaal, 2017 presentada en la Conferencia 'Competition Culture in Europe'; Architectuur Lokaal, 2021; el volumen editado publicado por Project Compass CIC: Menteth, 2018; y la reciente publicación de Hossbach y Lehnhaus, 2024.

⁸ Véanse los estudios estadísticos de ZAPS: Kryžanowski et al., 2023; y el proyecto Interreg desarrollado por la Cámara Federal Austriaca de Ingenieros Civiles y la Cámara Bávara de Arquitectos: https://www.arching.at/aktuelles/interreg_projekt.html

Las tres áreas de estudio

La actividad investigadora de ARCH-E comenzó con la participación de todos los socios y socios colaboradores en una recopilación preliminar de datos (Estudio 0), que organizó los datos nacionales en un formulario en línea con más de cien preguntas. Éstos comprendían tres categorías principales: datos estadísticos nacionales, datos relativos a los profesionales y los estudios de arquitectura, y tendencias y características de los CPA. La recopilación preliminar de datos sentó las bases para comprender y debatir las diferencias y los puntos en común entre los países del proyecto ARCH-E durante las reuniones presenciales del proyecto y las reuniones de dirección en línea. Tras el desarrollo del Estudio 0, la investigación ARCH-E se ha desarrollado en tres áreas de estudio específicas pero interrelacionadas: el Mapa Europeo de los CPA (Estudio 1), el Glosario multilingüe ARCH-E (Estudio 2) y el Informe sobre las necesidades de los arquitectos (Estudio 3). Cada estudio se centra en un tema de investigación específico, con métodos y resultados distintos.⁹

El primer estudio, **ARCH-E Map on CPAs**, tiene por objeto desarrollar un conocimiento exhaustivo de los concursos de proyectos arquitectónicos (CPA), sus marcos legislativos, sus aplicaciones prácticas y sus normas de calidad en toda Europa. El resultado final del estudio se presenta en este informe e incluye 11 perfiles de países, un análisis a escala de la UE de los retos y potencialidades de los CPA europeos y 10 ejemplos de buenas prácticas. El informe pretende ofrecer ideas y mejoras a profesionales de la arquitectura y partes interesadas, y funciona en sincronía con el mapa en línea de los CPA, diseñado para integrar información actualizada específica de cada país y enlaces útiles a lo largo del tiempo.

Basado en el proyecto Interreg entre la Cámara Federal Austriaca y la Cámara de Arquitectos de Baviera, **el Glosario ARCH-E** reconoce las dificultades relacionadas con la interpretación y aplicación de cierta terminología y definiciones técnicas, incluso cuando el idioma es el mismo. Esta herramienta ofrece algo más que simples traducciones: recopila, explica y relaciona una selección de más de cien términos por país socio que definen mejor los procedimientos nacionales de CPA y sus interpretaciones culturalmente específicas. El Glosario es accesible a través de la plataforma ARCH-E y está diseñado para su futura ampliación e implementación.¹⁰

Por último, a través **del Informe sobre las necesidades de los arquitectos y las arquitectas**, el proyecto pretende comprender la dinámica de los y las profesionales de la arquitectura europeos en diversos contextos, centrándose en su participación en los CPA nacionales y europeos. Mediante una encuesta anónima en línea, el

⁹ Se ha publicado una descripción más detallada del enfoque y las herramientas de los tres estudios, junto con una selección de resultados del Estudio 0 preliminar, en el "Research Package Summary", accesible a través de la plataforma ARCH-E en el siguiente enlace: <https://bit.ly/3yj4PyP>

¹⁰ El Glosario ARCH-E constituye una herramienta útil para mejorar la comprensión de los términos utilizados en este informe.

estudio identifica a los arquitectos y arquitectas interesados, aborda sus posibles lagunas de conocimiento, examina sus conexiones internacionales y explora las oportunidades para que ARCH-E apoye y facilite la participación de los arquitectos en los CPA.

El mapa ARCH-E sobre los CPA

En el marco de los objetivos y ambiciones de investigación de ARCH-E, el presente informe, ARCH-E Map on CPAs, contribuye a ampliar el campo de conocimiento sobre los concursos de proyectos arquitectónicos (CPA). Para ello, analiza los marcos jurídicos, las normas y las prácticas comunes y específicas de determinados Estados miembros de la UE. Esta investigación ofrece una visión general de los CPA en el contexto europeo, destaca el carácter diverso de su organización, aplicación y resultados, y funciona como punto de partida para debates a largo plazo entre las partes interesadas, los y las profesionales de la arquitectura, las instituciones y las asociaciones.

La estructura y desarrollo del presente informe se basa en los siguientes objetivos específicos:

- A nivel nacional: **ampliar el campo de conocimientos sobre los sistemas de CPA** para identificar los puntos fuertes y las áreas susceptibles de mejora.
- A nivel europeo: **centrarse en la integración de las políticas y los objetivos de la UE en los CPA** (por ejemplo, el Green Deal y la contratación sostenible, la Nueva Bauhaus europea, la Declaración de Davos, la igualdad de trato y la igualdad de género) y **examinar los retos y las posibilidades de participación y colaboración a nivel de la UE** desde la perspectiva de las distintas partes interesadas.
- **Identificar ejemplos de buenas prácticas** en la aplicación de los CPA para mejorar los procesos de aprendizaje.

El mapa ARCH-E sobre los CPA constituye una fuente de información única para todos los y las profesionales de la arquitectura (arquitectos y arquitectas, cámaras profesionales, organizaciones independientes y asociaciones) comprometidos con la mejora a largo plazo del mercado europeo de servicios arquitectónicos. El proyecto ARCH-E reconoce que los CPA son procesos dinámicos que evolucionan con el tiempo y están estrechamente ligados al contexto político, económico y cultural específico en el que se desarrollan. Por ello, este informe se apoyará en un **Mapa digital de los CPA**, accesible a través de la plataforma ARCH-E, que integrará los resultados de la presente investigación con información actualizada, enlaces y datos a lo largo del tiempo.

Metodología de la investigación

Como procesos temporales y dinámicos, los concursos de proyectos arquitectónicos (CPA) implican normas reguladoras y prescripciones legislativas a diferentes niveles de gobernanza (desde el europeo y el nacional, hasta el municipal). También implican interpretaciones subjetivas procedentes de diversas partes interesadas. Estos elementos no sólo afectan a la transformación de los CPA a lo largo del tiempo, sino que también influyen en la forma de estudiarlos. El estudio de los CPA requiere la capacidad de manejar una variada gama de datos tanto cuantitativos como cualitativos. Por este motivo, la metodología de investigación en la que se apoya el Mapa ARCH-E sobre los CPA se basa en un enfoque de métodos mixtos, que abarca fuentes primarias y secundarias a través de la investigación documental y las entrevistas semiestructuradas. Además, la investigación se ha beneficiado de la revisión y el debate periódicos con los socios de ARCH-E y los socios de cooperación durante las reuniones presenciales del proyecto y las reuniones de dirección en línea.

Cinco parámetros de análisis

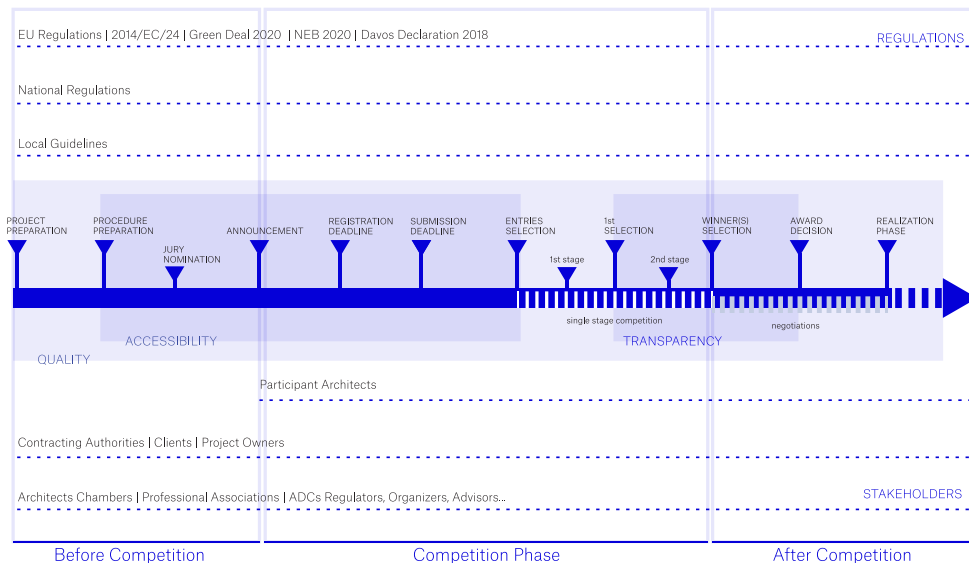


Figura 0.2: Diagrama de un proceso de concurso estándar. El diagrama, desarrollado en el Hito nº 6, incluye el contexto, los actores clave y el calendario de un concurso estándar, y capta visualmente cómo determinados temas entran en vigor en la práctica de los CPA.

Uno de los principales retos a la hora de estudiar los CPA es la identificación de temas (o parámetros) para comparar las diferencias y los puntos en común entre los países de la UE y sus sistemas de concursos de proyecto. Durante la I Reunión del Proyecto ARCH-E, celebrada en Liubliana, todos los socios del proyecto debatieron y acordaron un conjunto de cinco temas para las comparaciones: **normativa, accesibilidad, calidad, transparencia y beneficios para las partes interesadas**. Estos temas se han identificado basándose en las principales fases de concurso de un proceso CPA estándar. Como se muestra en la Figura 0.2, tres de los parámetros abarcan todo el proceso de licitación (es decir, la normativa, la calidad y los beneficios para las partes interesadas), mientras que los otros dos se refieren a fases específicas (es decir, la accesibilidad y la transparencia). Estos cinco temas constituyen la lente analítica con la que relacionar diferentes conjuntos de datos,¹¹ debatir los CPA a nivel de la UE y seleccionar ejemplos de buenas prácticas. Sin embargo, estos temas no son excluyentes: dependiendo del tipo de información, cada uno de ellos puede ampliarse en subtemas más específicos (como sostenibilidad, movilidad transfronteriza y equidad) para su posterior comparación y análisis.

El método mixto

En la integración de datos cuantitativos y cualitativos, los principales métodos utilizados en la investigación para el Mapa ARCH-E sobre CAD comprenden la investigación documental, las entrevistas semiestructuradas y las evaluaciones inter pares.

La investigación documental incluye el análisis de la bibliografía existente sobre los temas relevantes para el proyecto ARCH-E, así como la recopilación e interpretación del material proporcionado por los socios del proyecto y los socios de cooperación (datos del Estudio 0, informes nacionales existentes, bases de datos en línea y estadísticas). Las fuentes secundarias (es decir, producción bibliográfica, informes oficiales y documentos políticos) se han utilizado para situar la investigación ARCH-E en un debate arquitectónico más amplio, integrar los datos procedentes de fuentes primarias y apoyar la interpretación de los resultados. Además, facilitan la investigación de la relación entre las prácticas de los CPA y determinadas políticas y objetivos de la UE (es decir, la Declaración de Davos, el concepto de Baukultur y las ambiciones de sostenibilidad del Green Deal y la Nueva Bauhaus Europea).

Mientras que la investigación documental sienta las bases y contextualiza la investigación, el principal método y fuente primaria para la recopilación de datos cualitativos consiste en **entrevistas semiestructuradas** con destacados expertos

¹¹ En el "Resumen del paquete de investigación" se incluye una categorización más detallada de los datos recogidos para este estudio: <https://bit.ly/3yj4PyP>

en el ámbito de los concursos de proyectos arquitectónicos.¹² A lo largo de 40 sesiones de entrevistas en línea, un total de 46 entrevistados (28 hombres y 18 mujeres) ofrecieron sus puntos de vista sobre las experiencias de aplicación de los CPA a nivel nacional y europeo, reflexionando sobre los cinco temas de los CPA: normativa, accesibilidad, calidad, transparencia y beneficios para las partes interesadas. La muestra de participantes se seleccionó a partir de las sugerencias de los socios de ARCH-E (cinco participantes por país socio), y comprendía diferentes partes interesadas: arquitectos y arquitectas, representantes de las Cámaras, expertos y expertas en el ámbito de la contratación y la reglamentación de los CPA, gestores de CPA, organizadores, clientes y propietarios de proyectos. No obstante, es importante tener en cuenta que estas categorías profesionales se solapan, ya que los y las participantes pueden cubrir diferentes funciones dentro del proceso de concurso. El método cualitativo de entrevistas semiestructuradas permite incluir aspectos relacionados con las percepciones y las prácticas. Éstas suelen pasarse por alto en la documentación oficial y reflejan mejor la naturaleza temporal, cultural y contextual de los CPA.

Para garantizar la calidad del proceso de investigación, los socios del proyecto ARCH-E, los socios de cooperación y los colaboradores y colaboradoras han **revisado periódicamente** su avance. Más concretamente, durante la Reunión del Proyecto I, celebrada en Liubliana, se debatieron y seleccionaron los cinco temas de análisis. Con ocasión de la Reunión del Proyecto II, en Berlín, se presentaron y revisaron la recogida preliminar de datos del Estudio 0 y el borrador de la guía de entrevistas. Por último, la Reunión de Proyecto III, en Budapest, se dedicó a la presentación, debate y selección de ejemplos de buenas prácticas. Además, a partir de noviembre de 2023, se han organizado semanalmente “horas del consultor” de investigación para ofrecer un espacio de debate directo, retroalimentación y aclaración en relación con las actividades de investigación.

Resumen del informe

El Mapa ARCH-E sobre los CPA se desarrolla a lo largo de tres capítulos principales, cada uno de los cuales está dedicado a los mencionados objetivos del estudio que reflejan las características nacionales y comunitarias de los concursos de proyectos arquitectónicos. Tras esta **introducción** en la que se esbozan los objetivos generales del proyecto ARCH-E, las ambiciones de la investigación y las opciones metodológicas de este estudio, **el Capítulo 1** presenta una visión general del contexto europeo de los CPA. Consta de dos partes principales: **1)** la visualización gráfica de datos nacionales sobre los CPA y la profesión de los arquitectos y las

arquitectas en mapas comparativos y **2)** once perfiles de países con una descripción textual e infográfica de sus sistemas estatales de concursos.

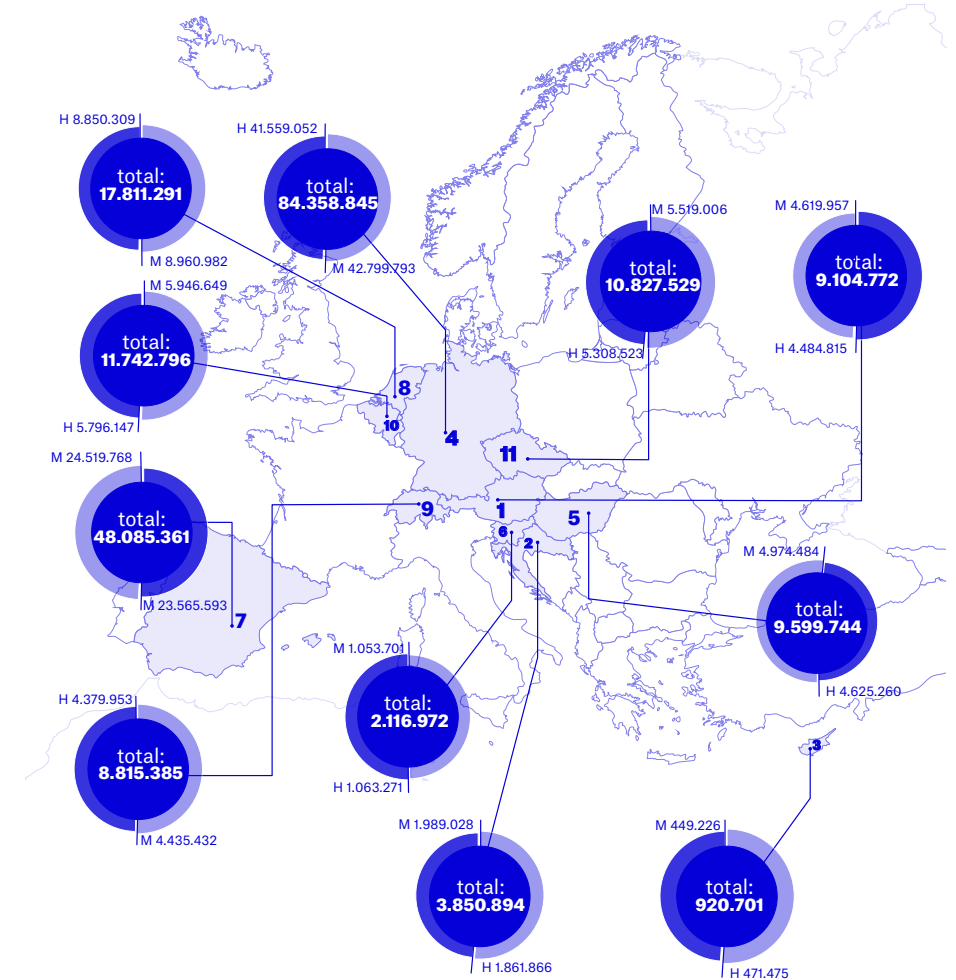
El capítulo 2 se centra en la dimensión europea de los CPA. Estructurado a partir de cinco parámetros (normativa, accesibilidad, calidad, transparencia y beneficios para las partes interesadas), el segundo capítulo pone de relieve los retos y las oportunidades de un mercado europeo de servicios arquitectónicos. A través de las experiencias y las voces de los participantes en las entrevistas, este capítulo pretende estimular la reflexión y el debate, haciendo hincapié en la calidad subjetiva de la participación, la aplicación y los resultados de los CPA.

El capítulo 3 es una recopilación de casos nacionales seleccionados que representan una práctica de éxito en la organización y aplicación de los CPA. Es importante subrayar que la calificación de “práctica de éxito” se refiere siempre a condiciones contextuales específicas y debe entenderse en términos relativos. Por este motivo, los ejemplos de este capítulo se proponen como “buenas” prácticas, en lugar de “mejores” prácticas en términos absolutos. Los ejemplos presentados en el capítulo 3 se centran en el modo en que el procedimiento de competencia seleccionado aborda un determinado reto y se relaciona positivamente con uno o varios de los cinco parámetros (normativa, accesibilidad, calidad, transparencia y beneficios para las partes interesadas). La calidad de los casos seleccionados no radica en el resultado arquitectónico, sino en el propio proceso de concurso. Los casos de CPA han sido presentados y debatidos colectivamente por los socios de ARCH-E y los socios de cooperación durante la Reunión III del proyecto (junio de 2024, en Budapest) y la Reunión VIII de dirección (julio de 2024, en Línea).

Por último, la **conclusión** resume las lecciones aprendidas en el primer año de experiencia y actividades de investigación de ARCH-E, aportando sugerencias para la futura aplicación y ampliación del estudio sobre Concursos de Proyectos Arquitectónicos.

¹² Antes de llevar a cabo las sesiones de entrevistas, el plan de investigación y la guía de entrevistas se sometieron a la revisión del Comité de Revisión Ética (ERB) de la Universidad Tecnológica de Eindhoven y obtuvieron su aprobación el 25 de septiembre de 2023 (Código de Revisión Ética: ERB2023BE63).

CAPÍTULO 1: Cartografía del panorama europeo de los CPA



PIB real per cápita €

Fuente: EUROSTAT (jan 1st 2024)

AUSTRIA ¹ : 37.860 EUR (2023)	CROACIA ² : 14.750 EUR (2022 estimación)
CHIPRE ³ : 27.720 EUR (2023)	ALEMANIA ⁴ : 36.290 EUR (2023)
HUNGRÍA ⁵ : 14.430 EUR (2023)	ESLOVENIA ⁶ : 22.130 EUR (2023)
ESPAÑA ⁷ : 25.620 EUR (2023)	PAÍSES BAJOS ⁸ : 44.460 EUR (2023)
SUIZA ⁹ : 63.490 EUR (2023)	BÉLGICA ¹⁰ : 37.300 EUR (2023)
REPÚBLICA CHECA ¹¹ : 18.480 EUR	

Figura 1.1: Mapa de población y PIB real per cápita. Según la definición de indicadores de Eurostat, el PIB real per cápita se refiere a la relación entre el PIB real del país y la población media de un año concreto.

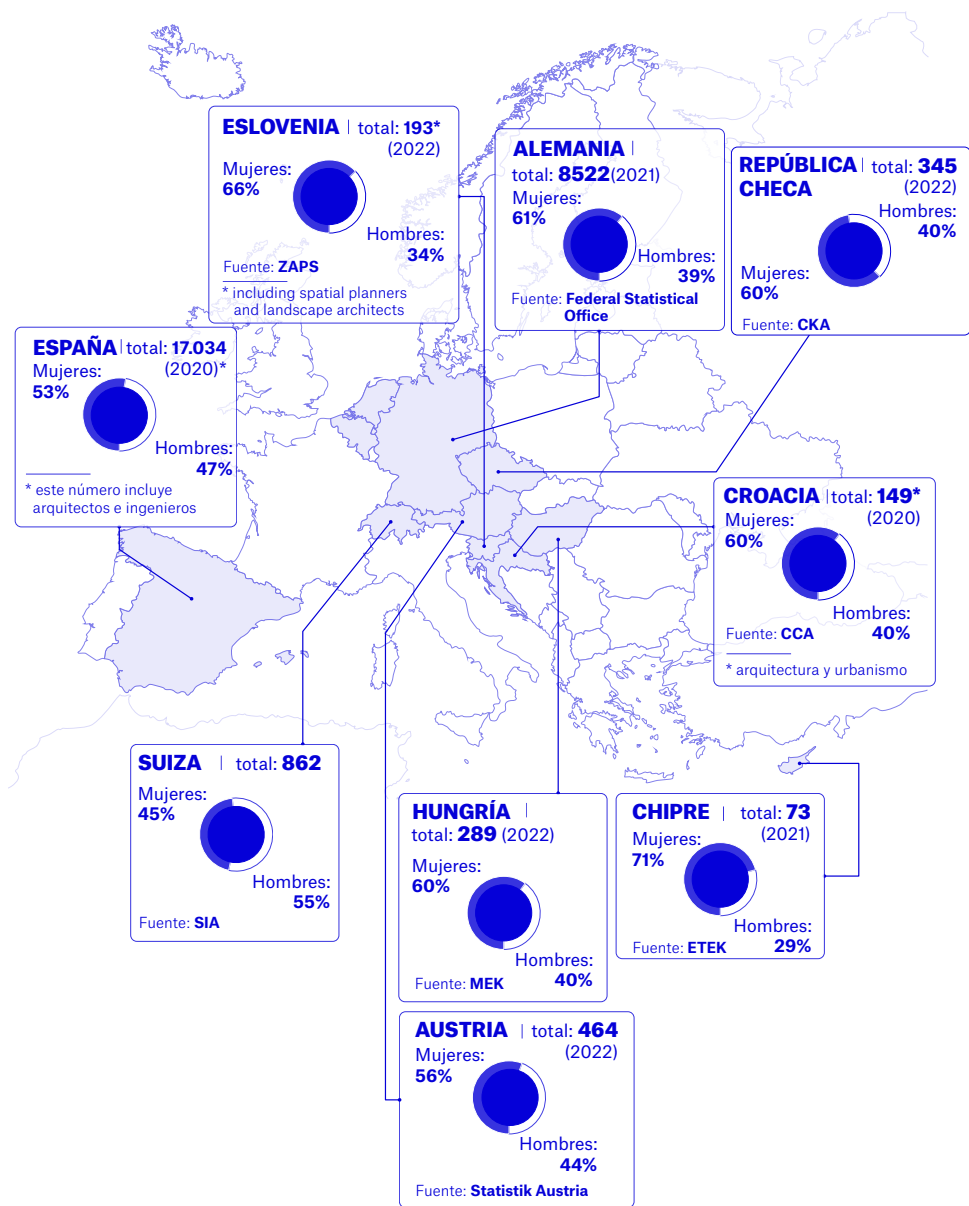


Figura 1.2: Mapa de licenciados universitarios en arquitectura. Las cifras se refieren únicamente a licenciados en arquitectura (es decir, no se incluyen arquitectos paisajistas y de interiores, urbanistas ni ingenieros), a menos que se especifique lo contrario.

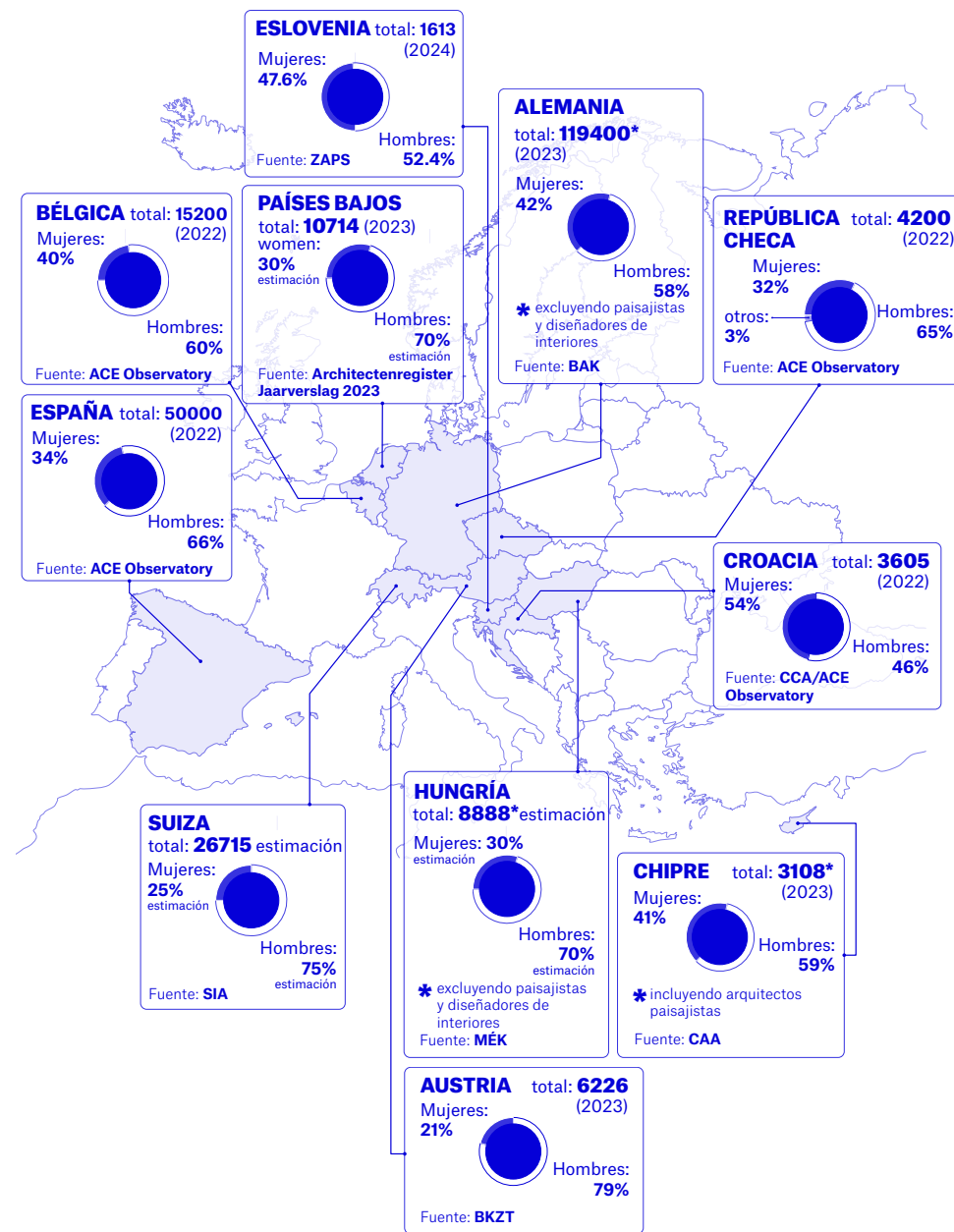


Figura 1.3: Mapa de arquitectos colegiados. Los números se refieren únicamente a profesionales de la arquitectura (es decir, no hay arquitectos paisajistas ni de interiores, urbanistas ni ingenieros), salvo que se especifique lo contrario.

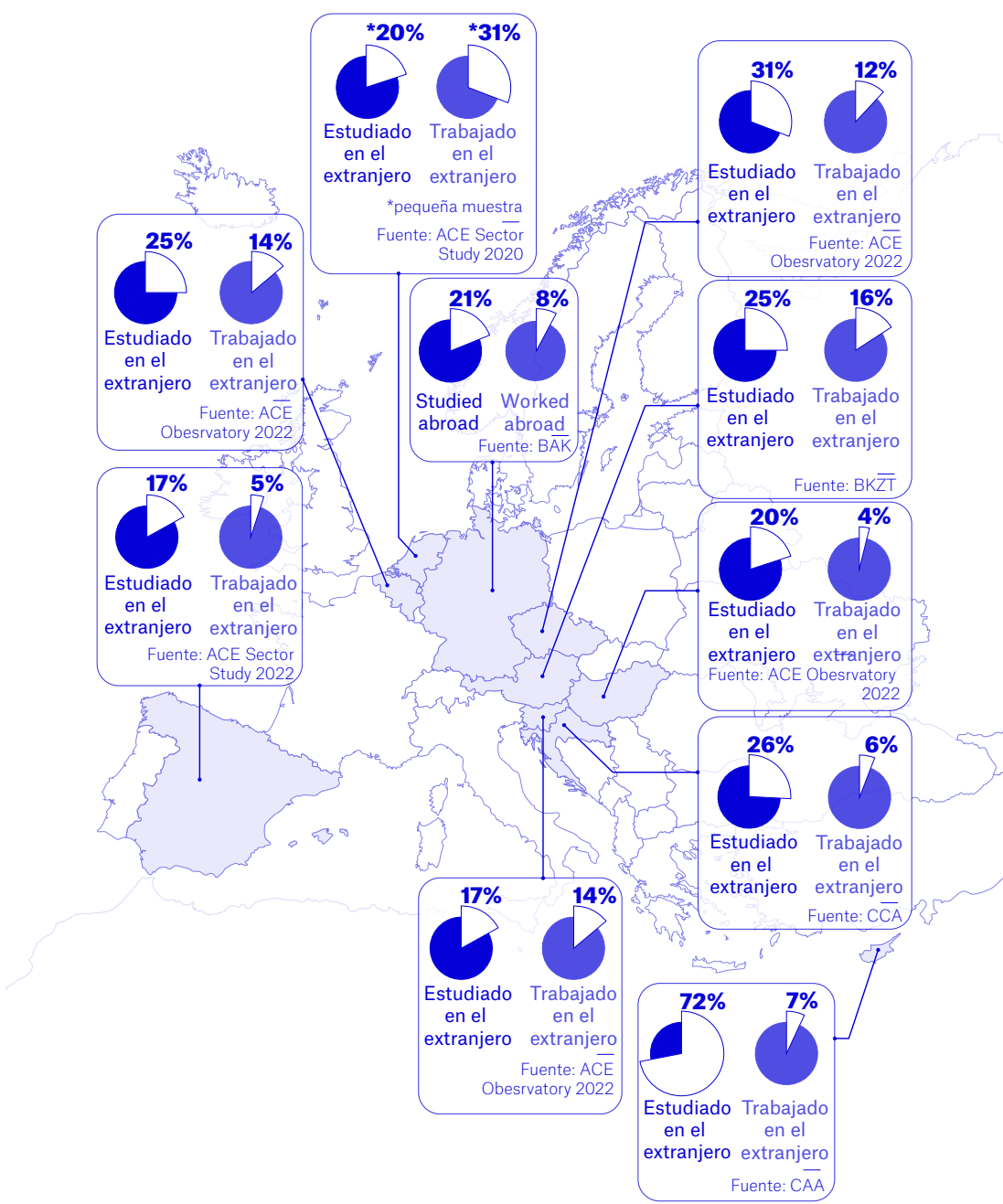
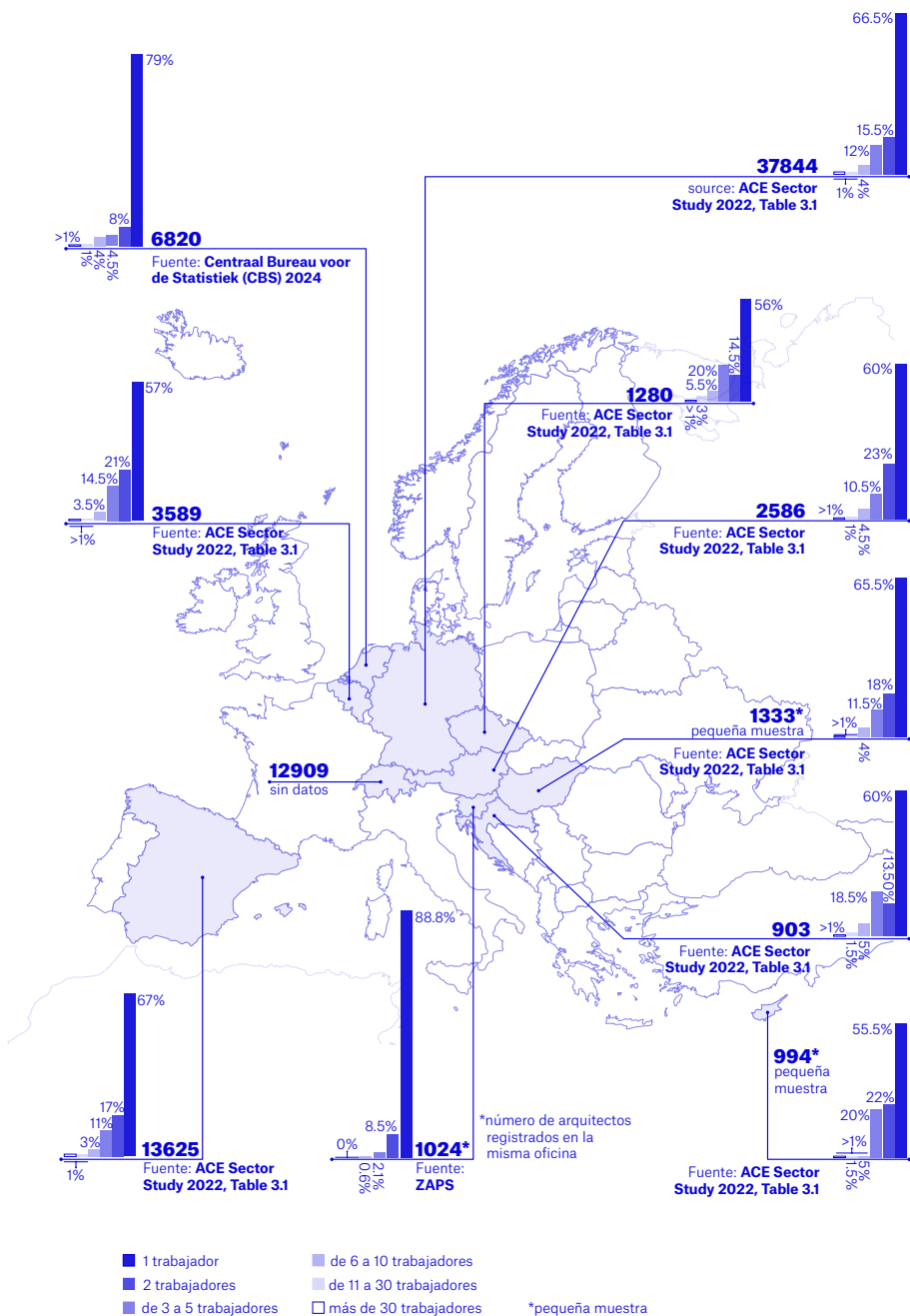


Figura 1.4: Mapa de los estudios de arquitectura registrados y su composición.

Figura 1.5: Mapa de las conexiones internacionales de los arquitectos.

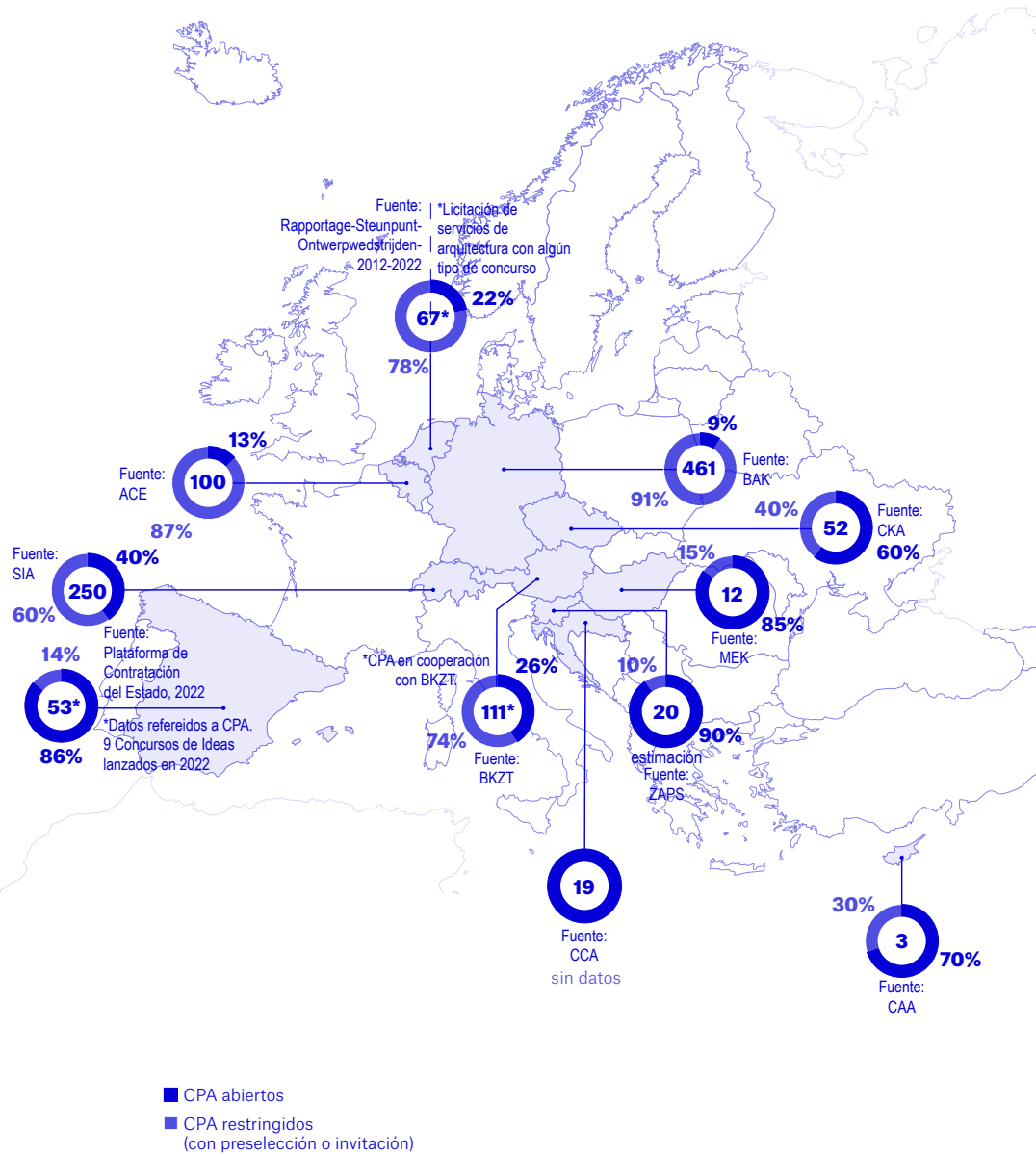


Figura 1.6: Mapa del número medio y tipos de CPA al año.

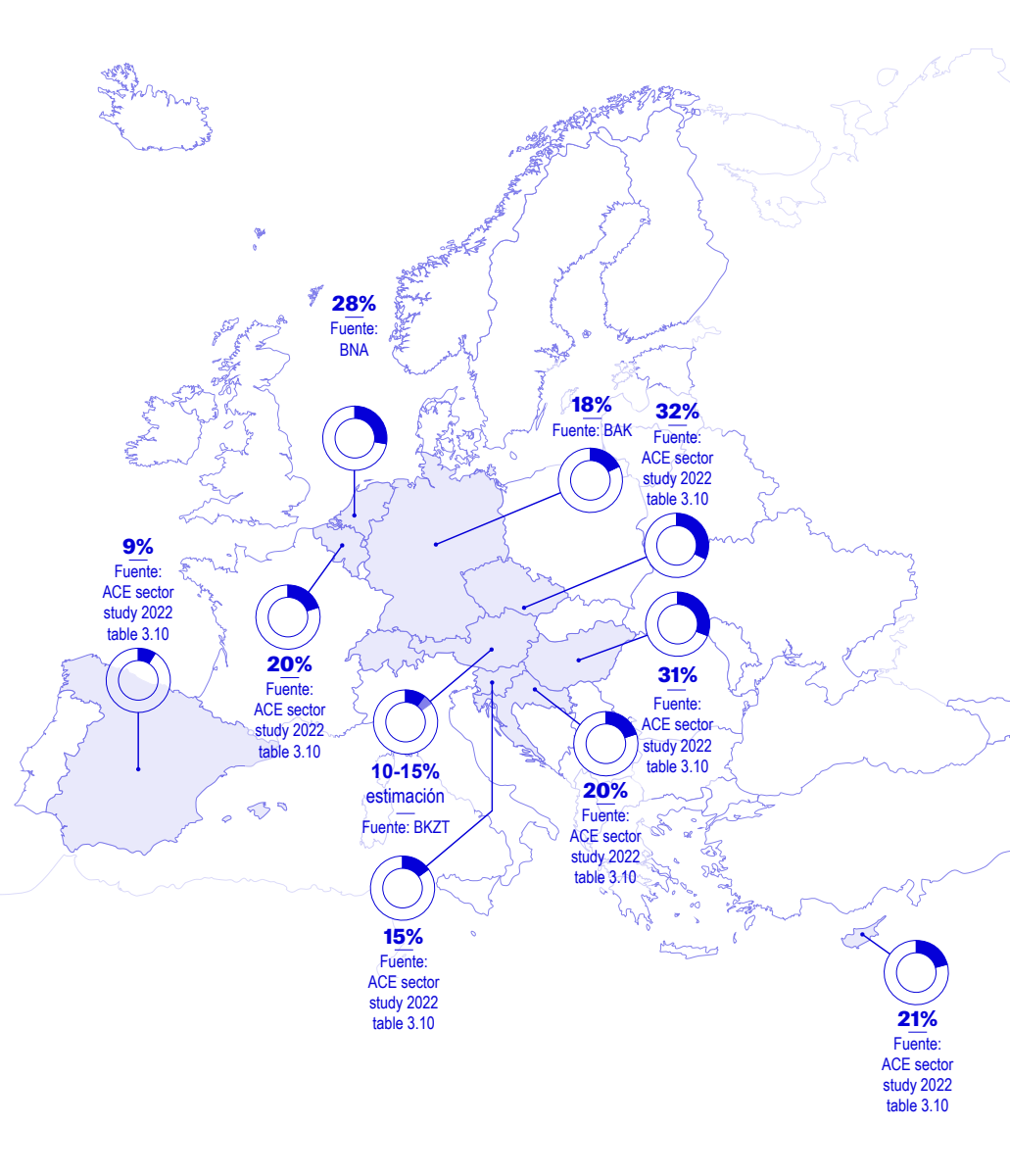


Figura 1.7: Mapa de la participación de las oficinas registradas a nivel nacional en los CPA.

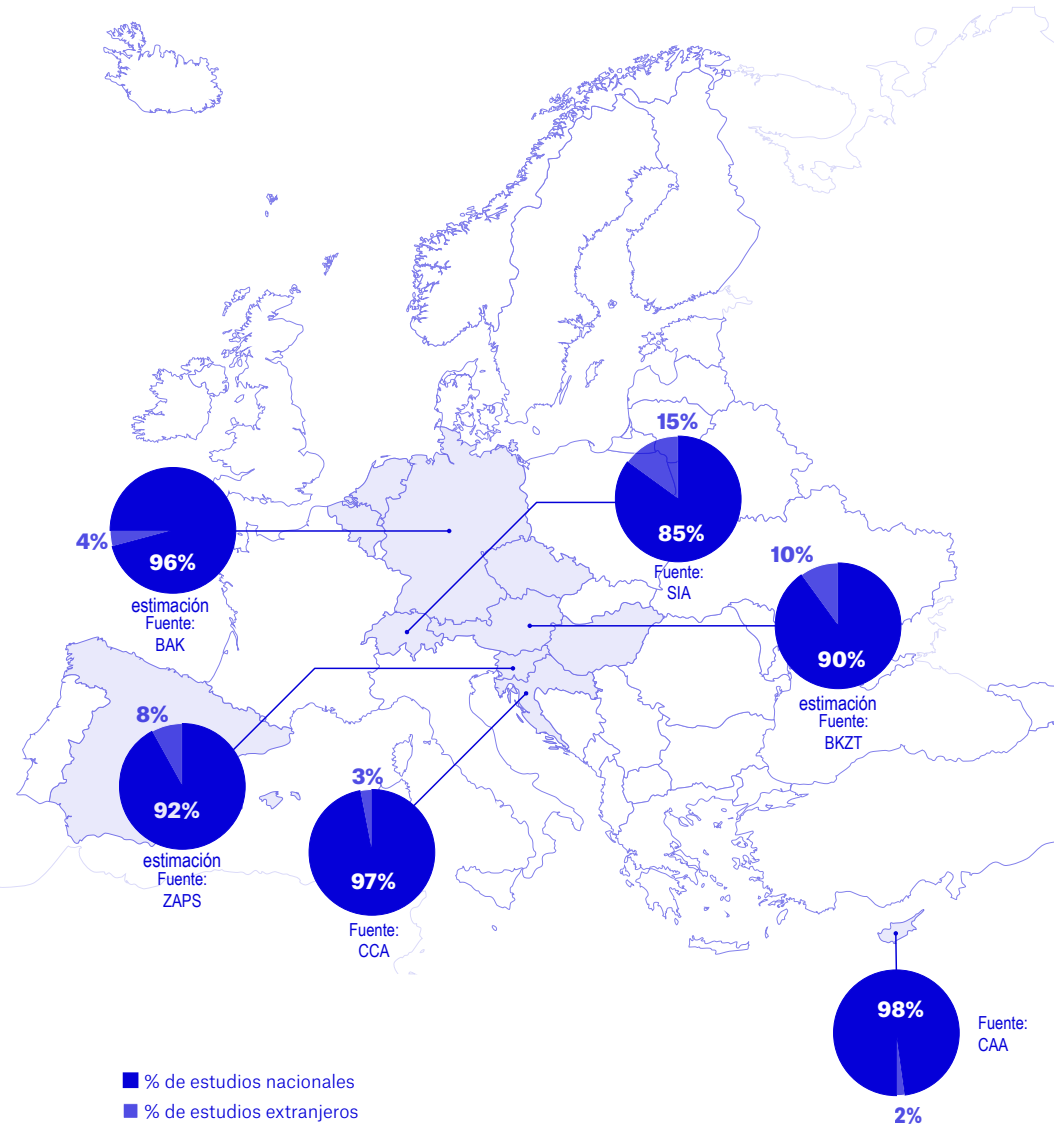


Figura 1.8: Mapa de participantes nacionales y extranjeros en los CPA abiertos de la UE.

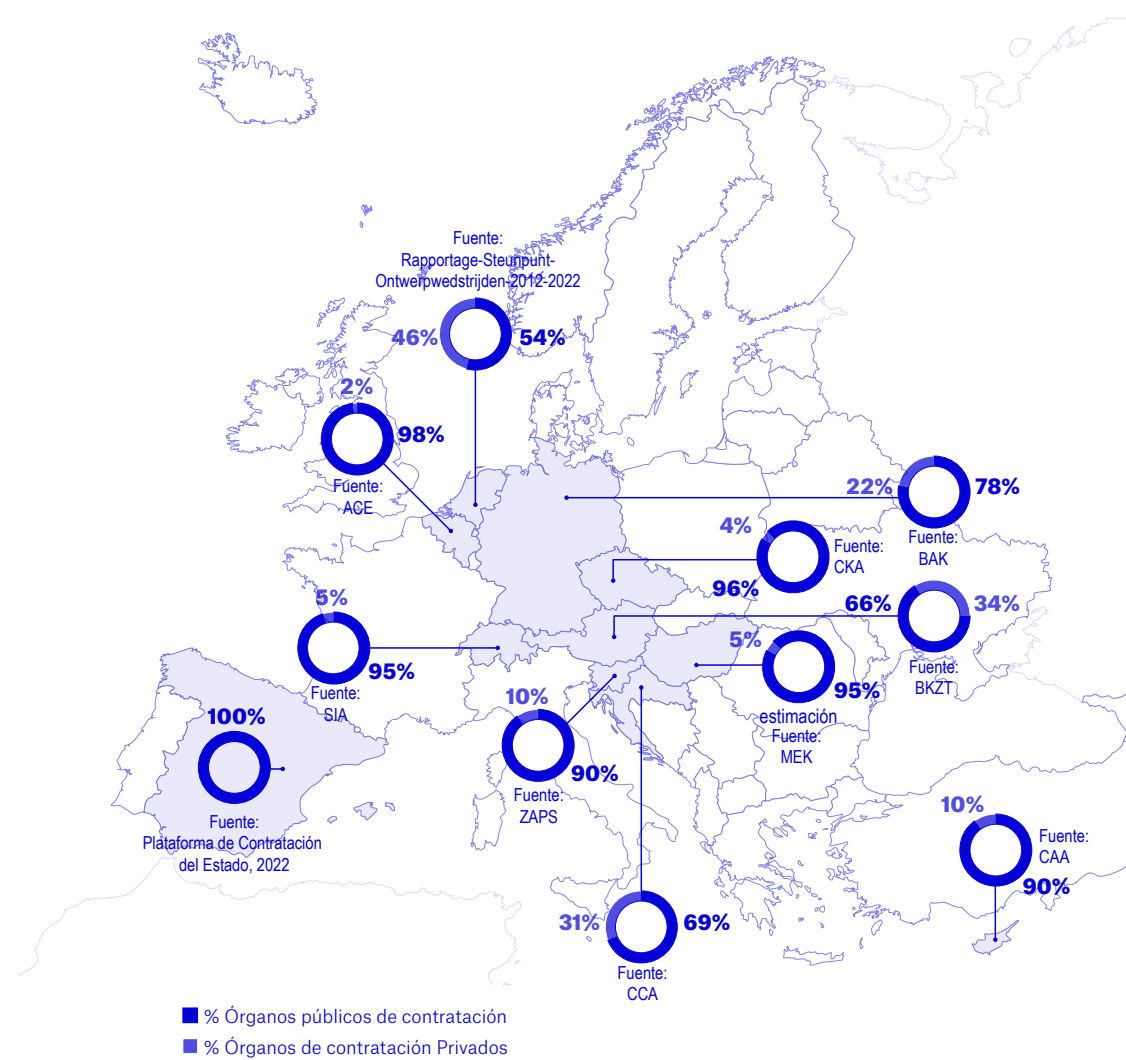
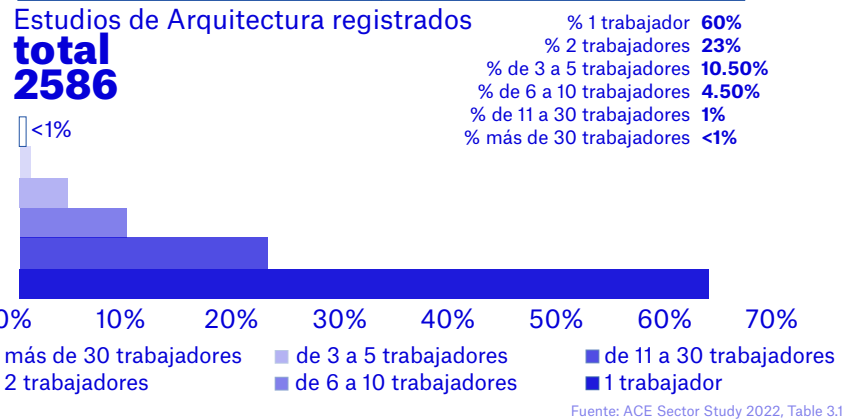
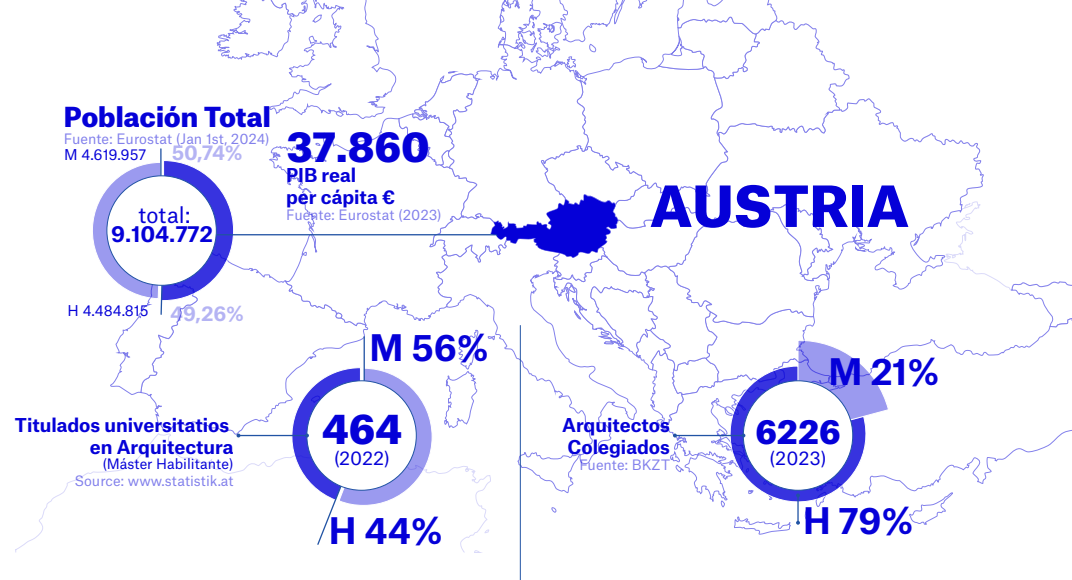


Figura 1.9: Mapa de los órganos de contratación de los CPA.



Fuente: BKZT

CPAs por año | total: 111

abiertos **26%** restringidos **74%**



Fuente: BKZT

% de participantes nacionales y extranjeros en CPAs abiertos **90%** nacional **10%** extranjero

Fuente: BKZT

% de Órganos de Contratación Públicos y privados **66%** públicos **34%** privados

Fuente: BKZT

Media de participantes en CPAs **46** CPA abiertos

Fuente: BKZT

1.1 Austria

Panorama actual de los CPA austriacos

► Características generales

Los concursos de proyectos arquitectónicos en Austria incluyen concursos abiertos, concursos con precalificación (no abiertos) y concursos por invitación. La calidad de los CPA está garantizada gracias a la colaboración voluntaria de los órganos de contratación y las Cámaras Federales y Regionales Austriacas de Arquitectos y Consultores de Ingeniería Colegiados. Esta colaboración da lugar a un concurso cooperado. En este caso, es obligatoria la aplicación de la norma común para los CPA emitida por la Cámara Federal de Arquitectos y Consultores de Ingeniería Colegiados (WSA 2010). Uno de los elementos que garantizan la calidad y la transparencia de los CPA austriacos es el respeto del principio de anonimato en todas las fases del proceso. Los grupos de trabajo regionales sobre los CPA de las cámaras locales garantizan el cumplimiento de las normas por parte de los concursos cooperados.

A lo largo de los años, el número de concursos públicos abiertos en Austria ha ido disminuyendo progresivamente, hasta alcanzar el 26% de todas los CPA. Los concursos por invitación, por su parte, constituyen el 59%. Sin embargo, un concurso de arquitectura por invitación sólo es conveniente cuando se trabaja con un grupo reducido de equipos de proyecto para tareas pequeñas y específicas. En el caso de un contratante público, la normativa de la contratación federal limita la aplicación de los concursos invitados, ya que plantean serias restricciones a la participación de despachos pequeños y principiantes que no cumplen los requisitos financieros y/o de experiencia. Lamentablemente, se observa un aumento de los procedimientos de adquisición total sin criterios de calidad. La Cámara Federal Austriaca de Arquitectos y Consultores de Ingeniería Colegiados recomienda el concurso arquitectónico abierto como procedimiento estándar.

► Campos de los CPA

Edificios residenciales, edificios educativos, hospitales e instalaciones sanitarias, proyectos urbanísticos, paisajísticos y de espacios abiertos, otros edificios públicos (es decir, lugares culturales, administración y oficinas, edificios de infraestructuras, puentes).

► Nivel de elaboración necesario en los CPA.

Diseño conceptual (dibujos 1:200, plano del emplazamiento 1:500) que incluye maqueta (normalmente a escala 1:500 como modelo de inserción), memoria explicativa, valores característicos y cálculos, bocetos y, en algunos casos, renders.

► Etapas del diseño tras los CPA

Las fases de trabajo posteriores a los CPA varían en función de los órganos de contratación y del tipo de contrato. Suelen incluir el diseño preliminar (incluido el permiso de construcción, escala 1:200 - 1:100) y el diseño detallado (escala 1:50 - 1:1). Las fases de construcción no suelen incluirse en el contrato. Los procedimientos de colaboración de la Cámara tienen en cuenta el alcance de los servicios, con el objetivo de garantizar un compromiso contractual global. La colaboración no se lleva a cabo si sólo se encarga el diseño preliminar. La Cámara trata de aclararlo durante el concurso en la carta de intenciones, para evitar peticiones adicionales de servicios con carácter opcional en las negociaciones posteriores.

Marco jurídico de los CPA

► Contratación pública

[La Bundesvergabegesetz 2018](#) (BVerG), “**Ley Federal de Contratación Pública**”, es el instrumento legislativo austriaco que regula la contratación pública e integra la Directiva 2014/24/UE de la UE en la legislación nacional. En particular, los artículos 163, 164 y 165 de la BVerG especifican la normativa sobre concursos de proyectos arquitectónicos.

► CPA

[El Wettbewerbsstandard 2010](#) (WSA), “**Estándar de Competencia**”, constituye la principal base reguladora de los concursos de arquitectura organizados tanto por entidades públicas como privadas. El cumplimiento de la WSA es obligatorio para todas las autoridades públicas y concursos privados que se organicen en colaboración con la Cámara Federal y las Cámaras Regionales. La colaboración con la Cámara, sin embargo, no es obligatoria. Las principales diferencias entre los concursos cooperados y los no cooperados se refieren al anonimato de los participantes a lo largo del concurso, la estructura del jurado y el papel del equipo ganador después del concurso.

El papel de la Cámara Federal Austriaca de Arquitectos e Ingenieros Consultores en los CPA

► Regulación de los CPA

La Cámara Federal Austriaca de Arquitectos y Consultores de Ingeniería Colegiados es responsable de la elaboración, revisión y actualización de las normas de competencia normalizadas (WSA 2010).

► Organización de los CPA

En los concursos de cooperación voluntaria, el papel de la Cámara Federal y, en particular, de la Cámara Regional consiste en garantizar que se lleve a cabo un desarrollo adecuado de los proyectos, si es necesario con estudios preliminares, y que se adjudiquen programas de concurso realistas. La plataforma www.architekturwettbewerb.at es un instrumento importante en la gestión de la calidad y la transparencia. Este proceso requiere una comunicación y mediación eficaces con las partes interesadas en los proyectos. También hace hincapié en el papel fundamental de los CPA a la hora de mejorar la calidad del entorno construido y mostrar prácticas de éxito a través de proyectos realizados.

Debate y desarrollo futuro

► Concursos generales

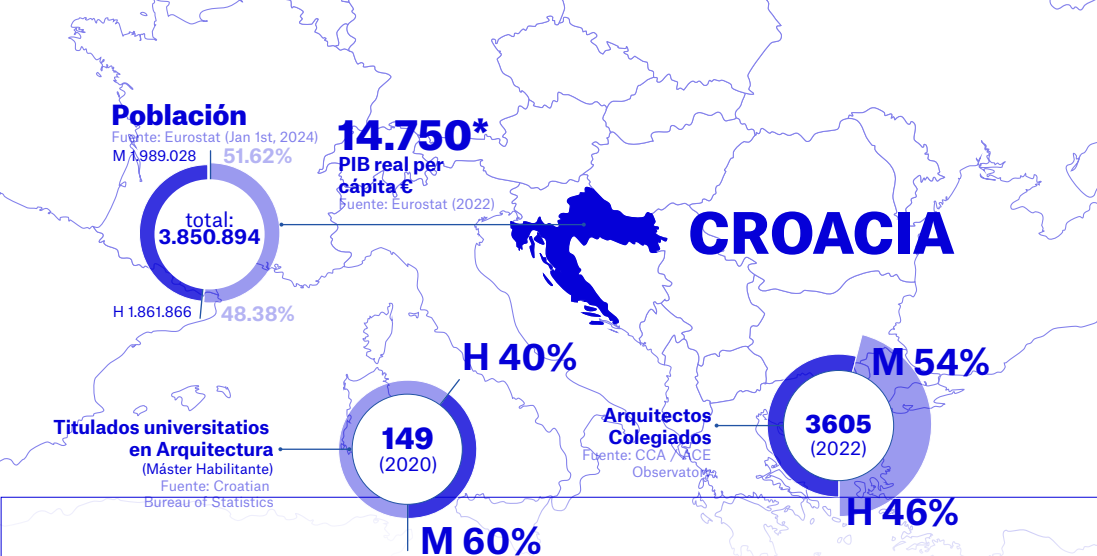
La reducción progresiva de los CPA abiertos limita las oportunidades de los estudios de arquitectura pequeños y principiantes. La organización de más CPA abiertos facilitaría a un grupo mayor de profesionales la obtención de encargos públicos y privados. Esto se debe principalmente a que, por lo general, la participación en los CPA abiertos sólo requiere una capacitación profesional válida.

► Más flexibilidad en los procedimientos de CPA

La WSA 2010 y la posibilidad de cooperación con las Cámaras Federal y Regionales garantizan un procedimiento bien estructurado y claro para los CPA. No obstante, podría considerarse la posibilidad de introducir mejoras para ampliar la fase de preparación y dar cabida a una mayor flexibilidad (es decir, estudios preparatorios, análisis del emplazamiento, recomendaciones del jurado) para proyectos especialmente complejos.

► **Pequeñas comunidades**

En los pueblos y comunidades más pequeñas de Austria, los procedimientos negociados son un sistema habitual de contratación en el que los criterios de coste prevalecen sobre la calidad del diseño. En estos contextos, la mediación y el apoyo de las Cámaras son cruciales para ampliar las posibilidades de que los arquitectos y arquitectas locales adquieran nuevos encargos y contribuyan a mejorar la calidad del entorno construido.



1.2 Croacia

Panorama actual de los CPA croatas

► Características generales

La mayoría de los CPA croatas son abiertos. Todos ellos son concursos anónimos, cuya ejecución está prescrita por los planes espaciales locales. En los procedimientos abiertos, la única condición que deben cumplir los participantes es que (al menos) uno de los miembros del equipo posea una licencia de arquitecto del Colegio de Arquitectos de Croacia o un máster en Arquitectura. Este requisito se aplica tanto a los solicitantes locales como a los extranjeros. Los clientes pueden llevar a cabo los CPA con la ayuda de un organizador registrado; tanto las entidades públicas como las privadas tienen derecho a organizar un CPA, siempre que hayan obtenido una licencia de la Cámara Croata de Arquitectos y estén incluidas en una lista específica. La inscripción en la lista de la Cámara de Arquitectos de Croacia garantiza la experiencia profesional y la capacidad organizativa del organizador de los CPA.

La República de Croacia tiene una larga tradición de concursos de proyecto arquitectónico que se remonta a casi 150 años. Desde 2013, cuando el país entró en la Unión Europea, la aplicación de los concursos de proyectos arquitectónicos está estrechamente relacionada con el sistema de contratación pública. Aunque se han elaborado nuevas directrices para ajustarse a las prescripciones de la Directiva de la UE, ha surgido un riesgo en la sustitución de los CPA por procedimientos de contratación pública, que a menudo se centran más en el valor económico que en la calidad del diseño de los proyectos.

► Campos de los CPA

Edificios educativos, instalaciones sanitarias, edificios públicos, proyectos urbanos y paisajísticos, monumentos (órganos de contratación públicos) y edificios residenciales y de oficinas (órganos de contratación privados).

► Nivel de elaboración requerido en los CPA

Todas los CPA requieren un diseño conceptual (1:200). En los concursos de dos fases, puede solicitarse un diseño de boceto para la primera fase.

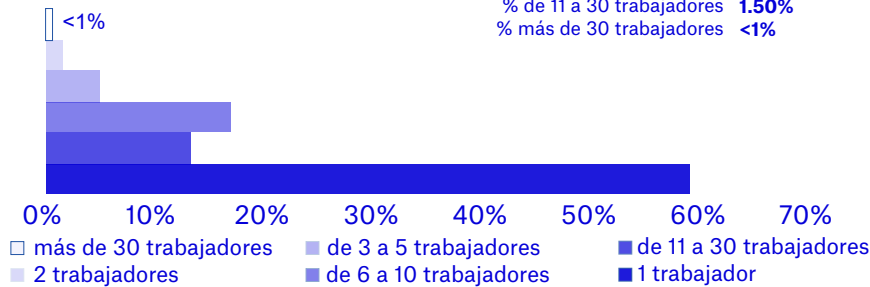
► Etapas del diseño tras los CPA

Los CPA públicos se ajustan a la Ley de Contratación Pública. Van seguidas de un procedimiento negociado de contratación pública sin proceso de publicación previa

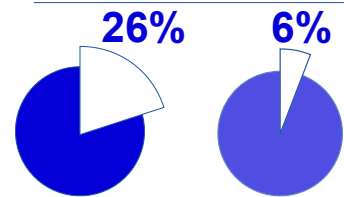
*estimación

Estudios de Arquitectura registrados
total 903

% 1 trabajador	60%
% 2 trabajadores	13.50%
% de 3 a 5 trabajadores	18.50%
% de 6 a 10 trabajadores	5%
% de 11 a 30 trabajadores	1.50%
% más de 30 trabajadores	<1%



Fuente: ACE Sector Study 2022, Table 3.1



Estudiado en el extranjero

Trabajado en el extranjero

Fuente: CCA

CPAs por año | total: 19

Fuente: CCA

% de estudios nacionales registrados que participan en CPAs **20%**

Fuente: ACE Sector Study 2022, Table 3.10

% de participantes nacionales y extranjeros en CPAs abiertos **97% nacional 3% extranjero**

Fuente: CCA

% de Órganos de Contratación Públicos y privados **69% públicos 31% privados**

Fuente: CCA

Media de participantes en CPAs **14 CPA abiertos**

Fuente: CCA

con el ganador del CPA, que contrata el diseño principal y detallado (hasta escala 1:50 - 1:1) y, en algunos casos, la supervisión del diseño. Las obras de construcción forman parte de un procedimiento de contratación separado.

Marco jurídico de los CPA

► Contratación pública

[La Ley de Contratos Públicos](#) (Gaceta Oficial 120/16, 114/22) integra las prescripciones de la Directiva Europea 2014/24/UE en la legislación nacional y especifica las condiciones y necesidades generales de los concursos de proyectos como procedimiento de contratación pública utilizado para los CPA.

► CPA

Los planes locales de ordenación territorial tienen derecho a definir la aplicación obligatoria de un CPA para los proyectos situados en terrenos de propiedad pública del municipio por y cuando el ámbito del proyecto sea de uso público. Además, la [Ordenanza sobre los CPA](#) de la Cámara de Arquitectos de Croacia (Gaceta Oficial 85/14) proporciona directrices voluntarias que especifican los detalles del proceso organizativo. Las ciudades de Zagreb, Split y Dubrovnik adoptaron la ordenanza como normativa obligatoria dentro de su área. Todos los CPA que cumplen la ordenanza están registradas en la Cámara Croata de Arquitectos. El registro garantiza la calidad de las normas de procedimiento de los CPA y permite la formalización del concurso y su publicidad pública a través de plataformas oficiales.

El papel de la Cámara Croata de Arquitectos y de la Asociación Croata de Arquitectos en los CPA

► Regulación de los CPA

La Cámara Croata y la Asociación de Arquitectos son responsables de la elaboración y revisión de la Ordenanza sobre los CPA. Además, abogan por la revisión de los instrumentos legislativos nacionales que afectan a los CPA, así como a la profesión de arquitecto en general.

► Organización de los CPA

La Cámara Croata de Arquitectos desempeña un papel supervisor, garantizando la correcta organización y aplicación de los CPA mediante el registro formal del procedimiento y los organismos organizadores. La Asociación Croata de Arquitectos

(como organización paraguas de las asociaciones regionales de arquitectos que organizan la mayoría de los CPA) desempeña un papel fundamental en la defensa de la ampliación del mercado de los CPA.

Debate y desarrollo futuro

► CPA obligatorios

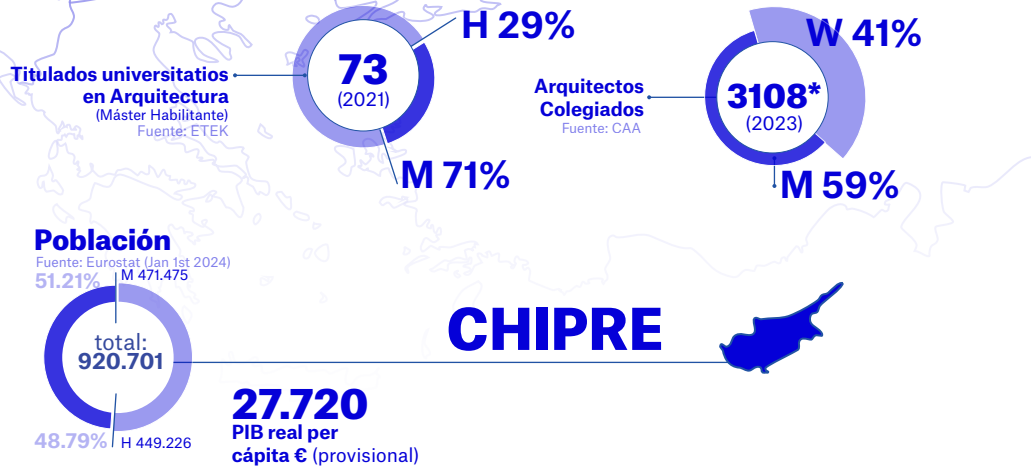
Los planes locales de ordenación territorial ya no pueden prescribir CPA obligatorios en terrenos privados y para edificios públicos a nivel estatal, a pesar de la relevancia del lugar para el uso público. Esto ha provocado la reducción progresiva del mercado de CPA mediante la redefinición de las zonas en las que los CPA son obligatorios. La Cámara Croata de Arquitectos y la Asociación Croata de Arquitectos están negociando con el Ministerio responsable la posibilidad de revisar las prescripciones de la Ley de Ordenación del Territorio. La petición es ampliar el ámbito de los CPA obligatorios en determinados lugares privados y públicos para mejorar la calidad del entorno construido.

► Baremo de tasas

La legislación vigente para los CPA no define baremos de honorarios fijos. La Cámara Croata de Arquitectos adoptó la Ordenanza sobre el Estándar de Servicios de los Arquitectos para definir la escala de honorarios. Sin embargo, la ordenanza no es vinculante para los órganos de contratación, y los honorarios por servicios arquitectónicos varían de un proyecto a otro. Esto conlleva el riesgo de alcanzar precios extremadamente bajos. Esta situación no sólo perjudica a los y las profesionales croatas de la arquitectura, sino que también limita el atractivo de los CPA para los participantes extranjeros.

► Pequeñas comunidades

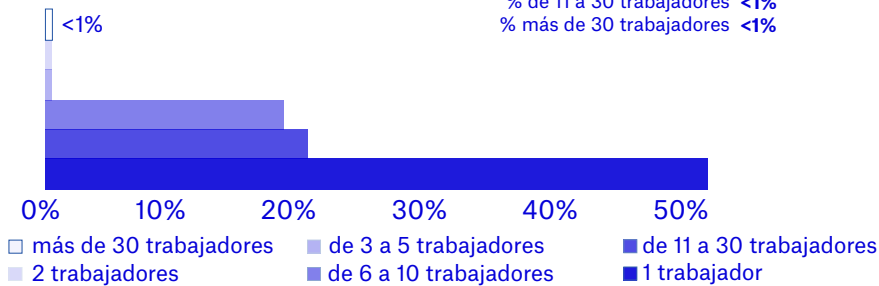
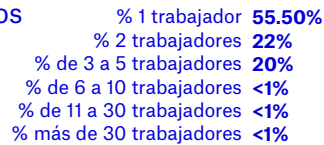
La República de Croacia alberga un gran número de pequeños municipios. Debido a los limitados conocimientos, personal y recursos de estos lugares, las autoridades locales tienden a confiar en los procedimientos de contratación pública para evitar los retos de gestión y financieros de los CPA. La Cámara Croata de Arquitectos y la Asociación Croata de Arquitectos podrían poner en marcha una colaboración sistemática con las autoridades locales, para ayudarles en la aplicación de los CPA y promover los beneficios a largo plazo de la calidad arquitectónica.



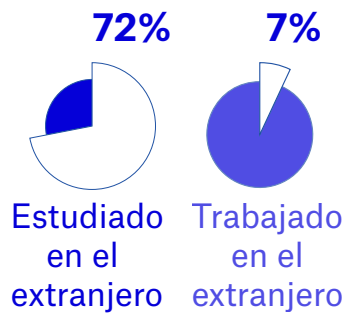
*incluidos arquitectos paisajistas

Estudios de Arquitectura registrados

total **994**



Fuente: ACE Sector Study 2022, Table 3.1



Estudiado en el extranjero

Trabajado en el extranjero

Fuente: CAA

CPAs por año | total: 3

abiertos **70%** restringidos **30%**

Fuente: CAA



Fuente: ACE Sector Study 2022, Table 3.10

% de participantes nacionales y extranjeros en CPAs abiertos: **98% nacional**, **2% extranjero**

Fuente: CAA

% de Órganos de Contratación Públicos y privados: **90% públicos**, **10% privados**

Fuente: CAA

Media de participantes en CPAs: **11** CPA abiertos

Fuente: CAA

1.3 Chipre

Panorama actual de los CPA chipriotas

► Características generales

La organización de Concursos de proyecto arquitectónico en Chipre tiene por objeto la realización de complejos proyectos arquitectónicos y urbanísticos de interés público. El carácter abierto y público de los CPA tiene la ventaja de facilitar la mayor participación posible de arquitectos y arquitectas. El acceso a los concursos está regulado por la única condición de inscribirse en la Cámara Científica y Técnica de Chipre (ETEK). Sin embargo, la complejidad de los proyectos y el amplio nivel de elaboración requerido pueden plantear algunas restricciones a la participación de despachos pequeños y medianos.

En los últimos años, el número de CPA se ha reducido en favor de otros procedimientos de contratación, que no incluyen la evaluación de propuestas de diseño. En 2023, de 116 contrataciones y más de 50 tareas de diseño de edificios, solo en dos se recurrió a un CPA. Las razones varían desde la escasa promoción de los reglamentos y documentos de los CPA hasta el temor a los costes del concurso y los compromisos de tiempo. El número limitado de CPA tiene efectos considerables sobre los profesionales que no cumplen los requisitos financieros y de experiencia para la contratación. Más aún, conlleva el riesgo de ofertas extremadamente bajas con consecuencias negativas para la calidad arquitectónica.

► Campos de los CPA

Edificios educativos y públicos (administración, oficinas y servicios), proyectos de paisaje y espacios abiertos, ordenación del territorio y monumentos.

► Nivel de elaboración necesario en los CPA.

Diseño conceptual (escala 1:500 - 1:200), una maqueta (si se solicita), bocetos y perspectivas sencillas (si se solicitan), informe explicativo por escrito, cálculos de superficies y volumen y estimación de costes. Dependiendo del proyecto, también puede solicitarse el cálculo de la eficiencia económica, el consumo de energía previsto y otros parámetros numéricos del diseño.

► Etapas del diseño tras los CPA

Diseño conceptual (escala 1:500 - 1:200), diseño preliminar (escala 1:200 - 1:100) y diseño detallado (escala 1:50 - 1:1).

Marco jurídico de los CPA

► Contratación pública

La [Ley de Contratación Pública](#), en vigor desde 2016, integra las prescripciones de la Directiva 2014/24/UE de la UE en el sistema legislativo nacional. En cuanto a los CPA, define los umbrales financieros, la obligación de los órganos de contratación de encargárselas y el carácter independiente del jurado. Sin embargo, la Ley de Contratación Pública no especifica las características de un procedimiento de concurso, sus diferentes formatos ni las obligaciones en materia de derechos de autor.

► CPA

El [Reglamento para la realización de concursos de arquitectura](#) integra la Ley de Contratos Públicos con prescripciones específicas para los CPA, incluidas las características de los distintos formatos de concurso (es decir, concursos de una y dos fases), el número y la competencia de los miembros del jurado, los resultados, la estructura de honorarios sugerida y las obligaciones de los órganos de contratación. Actualmente, el Reglamento no está incluido en la Ley de Contratos Públicos y sirve como directriz voluntaria.

El papel de la Cámara Científica y Técnica de Chipre (E TEK) y del Colegio de Arquitectos de Chipre (CAA) en los CPA

► Regulación de los CPA

La Cámara Científica y Técnica de Chipre (E TEK), en colaboración con un equipo científico de arquitectos, elaboró el Reglamento para la realización de concursos de arquitectura como marco voluntario para la organización de los CPA. La Cámara, la Asociación de Arquitectos de Chipre y la Oficina Técnica de la Universidad de Chipre trabajan actualmente en la revisión y actualización del reglamento.

► Organización de los CPA

El Comité de Concursos de Arquitectura de la Asociación de Arquitectos de Chipre supervisa todos los concursos de arquitectura previstos y propone a los miembros profesionales del jurado. Para ello, la Asociación de Arquitectos ha elaborado un registro de miembros cualificados del jurado al que pueden presentarse todos los arquitectos y arquitectas colegiados. Tras el concurso, se pide a los miembros del jurado propuestos por la Asociación que revisen el CPA.

Mediante esta estrategia, la Asociación identifica las deficiencias existentes y sugiere posibles mejoras para futuros CPA.

Debate y desarrollo futuro

► Normativa obligatoria para los CPA

Actualmente se está revisando el Reglamento para la realización de concursos de arquitectura. Uno de los principales cambios sugeridos es la integración del reglamento en la Ley de Contratación Pública. Esto no sólo aumentaría el número de proyectos contratados a través de un CPA, sino que también facilitaría una mejor definición del proceso de concurso, mejorando la equidad y la transparencia.

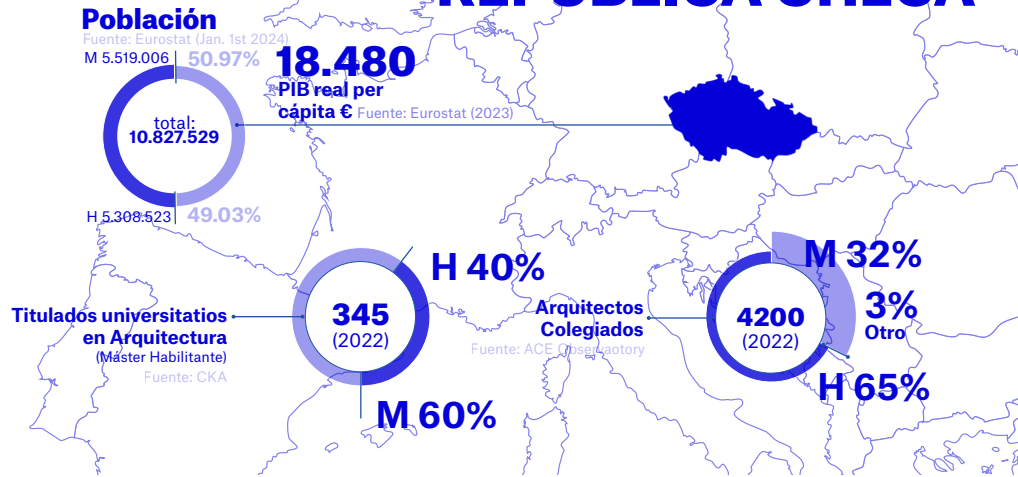
► El papel de los jurados

En el sistema actual de CPA, los miembros del jurado participan en la fase de evaluación de las propuestas de diseño y en las decisiones de adjudicación. Su participación en las primeras fases del proceso, como la preparación y revisión de los proyectos, podría ser beneficiosa. Para ello sería necesario seleccionar y nombrar a tiempo a miembros del jurado competentes, así como impartirles una formación específica.

► Planificación plurianual de los CPA

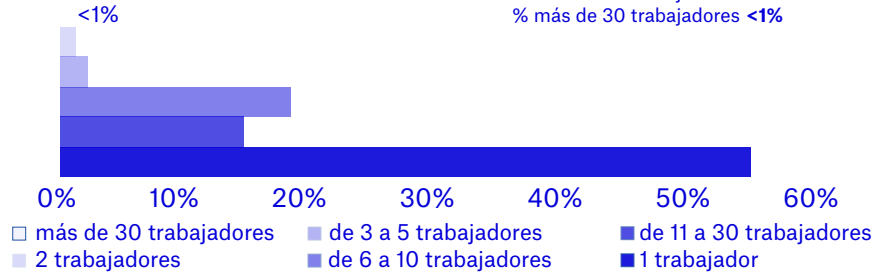
La Cámara Científica y Técnica de Chipre y la Asociación de Arquitectos de Chipre reconocen la importancia de un plan estructurado para los futuros proyectos públicos. La disponibilidad y publicidad de una planificación plurianual de los CPA favorecería un debate público sobre los proyectos a contratar y establecería parámetros claros para la organización de los CPA.

REPÚBLICA CHECA



Estudios de Arquitectura registrados
total 1.280

% 1 trabajador **56%**
% 2 trabajadores **14.50%**
% de 3 a 5 trabajadores **20%**
% de 6 a 10 trabajadores **5.50%**
% de 11 a 30 trabajadores **3%**
% más de 30 trabajadores **<1%**



Fuente: ACE Sector Study 2022, Table 3.1



Fuente: ACE Observatory

CPAs por año | total: 52

abiertos **60%** restringidos **40%**

Fuente: ČKA

% de estudios nacionales registrados que participan en CPAs **32%**

Fuente: ACE Sector Study 2022, Table 3.10

% de Órganos de Contratación Públicos y privados **96%** públicos **4%** privados

Fuente: ČKA

Average number of entries in ADCs **25** CPA abiertos **6** CPA restringidos

Fuente: ČKA

1.4 República Checa

Panorama actual de los CPA checos

► Características generales

Los concursos de proyecto arquitectónico en la República Checa incluyen concursos abiertos, concursos no abiertos y, muy raramente, concursos por invitación. También se utilizan otras formas de selección, como talleres competitivos y diálogos. Se utilizan con frecuencia para proyectos complejos que implican un mayor número de tareas y agentes. Sólo en un caso se aplicaron procedimientos de diseño y construcción. La regularidad de los concursos es verificada por el grupo de trabajo para concursos de la Cámara Checa de Arquitectos (ČKA), que evalúa el cumplimiento del Código de Concursos. Los principios básicos de los CPA checos son el anonimato durante la tramitación de las propuestas (condición que no se respeta en los talleres y diálogos competitivos), un jurado independiente y una cuantía adecuada de premios y recompensas. La mayoría de los CPA checos las convocan los municipios, seguidos de las autoridades estatales y regionales. El número de concursos convocados en el sector privado es limitado, aunque aumenta lentamente.

Desde 2012, el número medio de concursos empezó a aumentar de unos 10-20 al año a 50 anuales. Históricamente, el procedimiento más habitual consistía en concursos abiertos. Sin embargo, tras la modificación de la Ley de Contratación Pública en 2016, el número de concursos no abiertos y de talleres y diálogos competitivos ha aumentado progresivamente. Los concursos no abiertos constituyen ahora el 30 % del número total de CPA. Los CPA abiertos registran un gran número de estudios de arquitectura emergentes, para los que representan una de las pocas oportunidades de obtener un encargo público. Aunque la documentación del concurso sólo está disponible en la mayoría de los casos en el idioma local, los CPA checos también atraen a estudios con sede en el extranjero: principalmente, de Eslovaquia, Polonia y Hungría, pero también de Dinamarca y Suiza.

► Campos de los CPA

Edificios educativos, edificios culturales (centros culturales de pequeño tamaño, bibliotecas), instalaciones sanitarias, planificación urbana, proyectos de espacios abiertos y paisajísticos, infraestructuras (puentes, pasarelas y edificios de estaciones de ferrocarril) y monumentos.

► Nivel de elaboración necesario en los CPA.

Diseño conceptual (dibujos 1:200, plano del emplazamiento 1:500), dibujos adicionales (axonometrías, diagramas, renders fotorrealistas), memoria explicativa y cuadros presentados en paneles B1 impresos, y una maqueta (si se solicita). En los concursos más recientes, las propuestas también se han presentado en realidad virtual.

► Etapas del diseño tras los CPA

De acuerdo con el Estándar de Servicio del Arquitecto de ČKA, las fases de diseño posteriores a un CPA incluyen la finalización de las fases de diseño, el proyecto para el permiso de construcción, el proyecto de ejecución o el proyecto para la selección de un contratista, y la supervisión del autor. En el caso de los concursos de urbanismo, la fase posterior a un CPA consiste en un plan urbanístico o estudio territorial.

Marco jurídico de los CPA

► Contratación pública

[La Ley de Contratación Pública 134/2016](#) es el instrumento legislativo que regula la contratación e integra la Directiva 2014/24/UE de la UE en la legislación nacional checa. Las secciones 143-150 especifican las condiciones de los concursos de proyecto arquitectónico, incluidas las principales disposiciones del Código de Concursos.

► CPA

[El Código de la Competencia](#) elaborado por la Cámara Checa de Arquitectos integra la Ley 134/2016 con una normativa más detallada relativa a los CPA. Las principales disposiciones del Código también se incluyen en la ley de contratación pública. Los órganos de contratación y los jurados pueden decidir qué marco normativo (Ley de Contratación Pública o Código de la Competencia) adoptar para un procedimiento de CPA. En función del cumplimiento de los requisitos del Código de la Competencia, el ČKA concederá una cláusula de regularidad, regularidad con reserva o irregularidad. Esta última indica la falta de cumplimiento de los requisitos del Código y la recomendación de que los arquitectos y arquitectas autorizados no se presenten al concurso. **La Ley 360/1992** sobre el “Desempeño de la profesión de arquitectos autorizados e ingenieros y técnicos autorizados activos en el proceso de construcción” asigna a la Cámara Checa de Arquitectos la autoridad de supervisión de los concursos de diseño.

El papel de la Cámara Checa de Arquitectos (ČKA) en los CPA

► Regulación de los CPA

La Cámara Checa de Arquitectos (ČKA) es el organismo responsable de la elaboración, modificación y aprobación del Código de la Competencia. También evalúa el cumplimiento de las disposiciones del código por parte de los CPA. Además, la ČKA tiene un papel consultivo en otros cambios legislativos relevantes para la práctica y la profesión arquitectónicas.

► Organización de los CPA

La Cámara Checa de Arquitectos desempeña una función consultiva en la organización de concursos. Su objetivo es apoyar a las autoridades contratantes y a los organizadores de CPA en la elaboración, presentación, revisión y registro formal de los proyectos de CPA de acuerdo con la aprobación de regularidad de la ČKA. Además, la ČKA ofrece asesoramiento gratuito sobre los próximos CPA y sesiones de formación para jurados y organizadores de CPA. La Cámara Checa de Arquitectos promueve activamente los CPA a través de mesas redondas anuales, exposiciones de concursos y espectáculos. Además, desde 1993 gestiona la única base de datos nacional de concursos de diseño.

Debate y desarrollo futuro

► Después del CPA

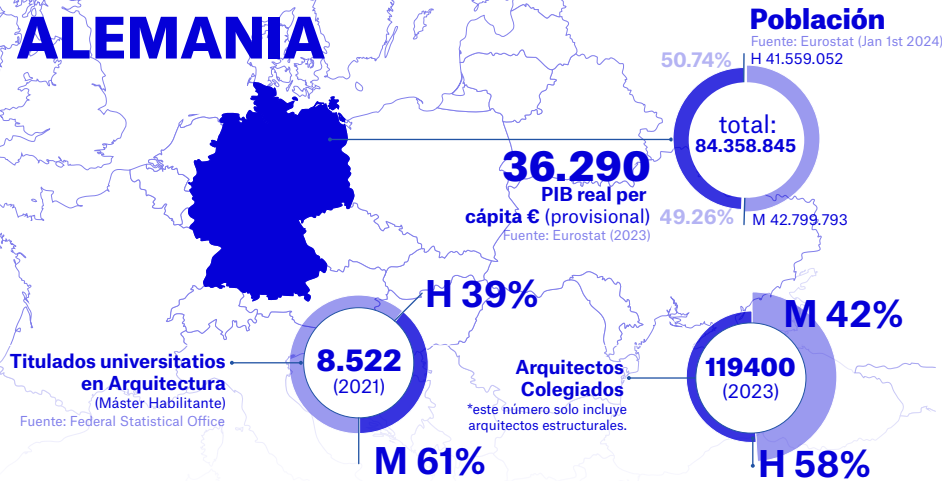
La fase posterior a un CPA puede consistir en negociaciones sobre las condiciones contractuales, cuando el órgano de contratación (público) no dispone de un modelo de contrato específico para los servicios de arquitectura. Esto suele dar lugar a un proceso largo y excesivamente complicado. La Cámara Checa de Arquitectos y la Cámara de Ingenieros Civiles están elaborando un modelo de contrato que se integrará en los pliegos del CPA y se utilizará después del concurso. Esto favorecerá un proceso de negociación más transparente.

► CPA por invitación

Los encargos de diseño de menor envergadura (unos 80.000 euros) que no entran dentro del régimen ordinario de contratación se suelen contratar mediante concursos por invitación. Sin embargo, estos procedimientos no se rigen por ninguna normativa específica, por lo que no está garantizado el cumplimiento de los principios de igualdad de oportunidades, no discriminación, anonimato y

transparencia. Hasta la fecha, la ČKA no tiene capacidad para registrar cuántos concursos de este tipo se celebran. En consecuencia, no puede asesorar a los arquitectos y arquitectas sobre la participación.

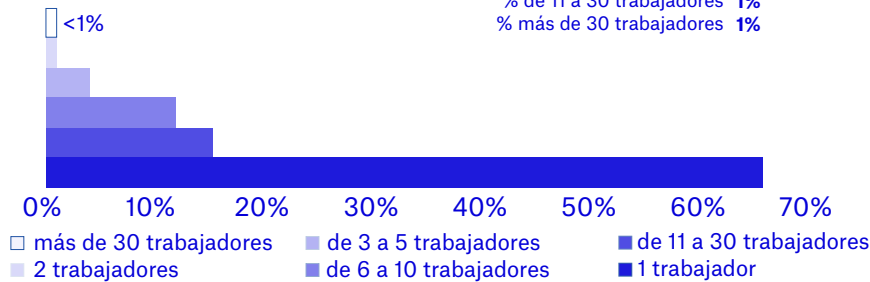
ALEMANIA



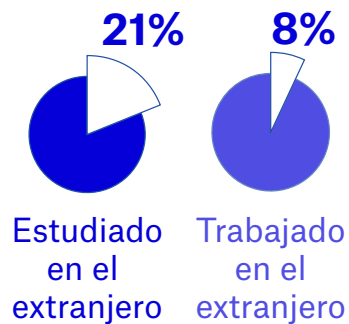
Estudios de Arquitectura registrados

total **37.844**

% 1 trabajador	66.50%
% 2 trabajadores	15.50%
% de 3 a 5 trabajadores	12%
% de 6 a 10 trabajadores	4%
% de 11 a 30 trabajadores	1%
% más de 30 trabajadores	1%



Fuente: ACE Sector Study 2022, Table 3.1



Fuente: BAK

CPAs por año | total: 461

abiertos 9% restringidos 91%



% de participantes nacionales y extranjeros en CPAs abiertos: 96% nacional, 4% extranjero

% de Órganos de Contratación Públicos y privados: 78% públicos, 22% privados

Media de participantes en CPAs: 20-80 CPA abiertos, 3-8 CPA restringidos

Fuente: BAK

1.5 Alemania

Panorama actual de los CPA alemanes

► Características generales

Alemania tiene una de las tradiciones más largas de concursos de arquitectura de Europa, que se remonta al año 1867, cuando se definieron los principios y directrices de los concursos de diseño. A diferencia de un simple procedimiento de contratación, los CPA permiten a los órganos de contratación seleccionar a los arquitectos y arquitectas en función de la calidad de su diseño, elaborado específicamente para la tarea de diseño en cuestión. Una característica especial de los concursos de proyectos o CPA alemanes es la negociación que sigue a la fase de adjudicación, en la que los órganos de contratación no están obligados a firmar o negociar un contrato exclusivamente con los ganadores del primer premio. En su lugar, pueden iniciar un procedimiento negociado con un equipo seleccionado entre todos los ganadores del premio.¹³ Esto anima a los órganos de contratación a organizar CPA que conduzcan a un resultado que refleje mejor sus expectativas e incluya más aspectos cualitativos. Estos aspectos incluyen: diseño y construcción sostenibles, así como la promoción de la calidad estética, técnica, funcional, ecológica, económica y social del entorno construido. El RPW 2013 estipula que, a la hora de ejecutar el proyecto, se encargará a uno de los ganadores del premio, normalmente el ganador del primer premio, los servicios de planificación posteriores, teniendo en cuenta la recomendación del jurado, a menos que exista una razón importante que justifique lo contrario.

Hasta principios de los noventa, la gran mayoría de los CPA alemanes estaban abiertos a todos los profesionales registrados, pero restringidas a escala regional. Con la introducción de la primera directiva de la UE en 1992, la participación en los CPA y los procedimientos de contratación se ampliaron a escala nacional y europea. Esta situación determinó un aumento de las inscripciones, mientras que el número de procedimientos abiertos empezó a disminuir en favor de los CPA por invitación o con precalificación, en particular, durante la última década. A lo largo del tiempo, aunque con grandes fluctuaciones, el número medio anual de CPA se mantuvo bastante estable. Sin embargo, se registró un ligero descenso en la última década en paralelo a un aumento de cuatro veces de todos los procedimientos de contratación en el ámbito de la planificación entre 2012 y 2022. Hasta la fecha, según los datos de la Cámara Federal de Arquitectos Alemanes (BAK), la proporción de procedimientos abiertos cambia a lo largo de los años, oscilando entre el seis y el nueve por ciento

¹³ Cf. § 80 Abs. 1 VgV

de todos los procedimientos de CPA, con ligeras variaciones de un año a otro. Con el tiempo, la progresiva reducción de los concursos abiertos, junto con la pérdida de relevancia de los CPA entre los crecientes procedimientos de contratación, corre el riesgo de limitar las oportunidades de mercado para los estudios de arquitectura que empiezan y los pequeños.

► Campos de los CPA

Planificación urbanística, edificios educativos, proyectos paisajísticos y de espacios abiertos, edificios residenciales, edificios administrativos y de oficinas, otros edificios públicos (ciencias, cultura y ocio), planificación de estructuras de ingeniería e instalaciones de transporte, planificación técnica especializada.

► Nivel de elaboración requerido en los CPA

Diseño conceptual y maqueta (escala 1:500 - 1:200), bocetos y perspectivas sencillas (si es necesario), memoria explicativa por escrito, cálculos de áreas y volumen, y estimación de costes. Si se requieren cálculos adicionales de eficiencia económica, consumo de energía previsto y otros parámetros numéricos, la dotación del premio aumentará.

► Etapas del diseño tras el CPA

Diseño conceptual (escala 1:500 - 1:200), diseño preliminar (escala 1:200 - 1:100) y diseño detallado (escala 1:50 - 1:1). Las fases de construcción de gestión, supervisión y, a veces, entrega también forman parte del contrato tras un CPA.

Marco jurídico de los CPA

► Contratación pública

[La Vergabeverordnung](#) (VgV), “**Ordenanza de contratación pública**”, adopta normas detalladas sobre el procedimiento que debe seguirse para la adjudicación de contratos públicos sujetos a la parte 4 de la Ley contra las Restricciones a la Competencia (GWB) y para la organización de concursos de proyectos por parte de la entidad adjudicadora. La VgV es un ordenamiento jurídico para la contratación pública alemana, que integra las prescripciones de la Directiva 2014/24/UE de la UE en la legislación nacional. En consecuencia, la VgV se aplica a la organización de concursos de proyectos por encima del valor umbral de la UE.¹⁴

¹⁴ Véase art. 106 GWB; art. 1 párr. 1 VgV

► CPA

[La Richtlinie für Planungswettbewerbe 2013](#) (RPW), “**Directrices para concursos de proyectos**”, constituye el instrumento central para la organización de los CPA. Aunque la RPW no tiene valor de ley, es un instrumento vinculante: según el artículo 78 II frase 1 VgV, los concursos de proyectos se basan en directrices y pautas estándar publicadas. El Ministerio Federal responsable ha ordenado que el RPW 2013 debe aplicarse a todos los concursos de diseño en el ámbito de la construcción federal a partir del 1 de marzo de 2013. Además, el RPW 2013 es obligatorio en casi todos los estados federados alemanes para los CPA estatales. Se recomienda a otros organizadores públicos y privados de CPA que apliquen la nueva normativa del mismo modo. El RPW especifica, por ejemplo, la cuantía del premio en metálico y estipula que si el proyecto no se va a llevar a cabo desde el principio (concurso de ideas), el premio en metálico se incrementará adecuadamente. De acuerdo con el artículo 52 de la [Unterschwellenvergabeordnung](#) (UvgO), Ordenanza de contratación por debajo del umbral, los CPA pueden celebrarse por debajo de los umbrales de la UE, con el objetivo de obtener propuestas alternativas de planificación basadas en directrices y orientaciones estándar publicadas. Si las autoridades públicas deciden realizar un CPA por debajo del umbral de la UE, aplicarán el RPW o directrices comparables durante la ejecución.¹⁵

► Ley contra las restricciones de la competencia

[La Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen](#) (GWB), la “**Ley contra las Restricciones de Concursos**”, define los criterios de elegibilidad (sección 122, GWB), así como los criterios de exclusión obligatorios y opcionales para la adjudicación de contratos públicos (secciones 123 y 124 GWB) tras un CPA. La parte 4 trata de la contratación pública y establece principios para los concursos de proyectos (sección 103 (6) GWB). Según el GWB, los criterios de admisibilidad pueden referirse exclusivamente a la cualificación y autorización para ejercer la actividad profesional, la capacidad económica y financiera y la capacidad técnica y profesional. Existen motivos obligatorios de exclusión si una empresa ha incurrido en mala conducta en el pasado, mientras que los opcionales pueden incluir el incumplimiento de las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral.

¹⁵ Cf. Boletín Oficial del Estado, BAnz AT 07.02.2017 B2.

El papel de la Cámara Federal de Arquitectos Alemanes (BAK) en los CPA

► Regulación de los CPA

La Cámara Federal de Arquitectos Alemanes (BAK) contribuyó a la primera elaboración del RPW en 2009, así como a su última revisión en 2013. La BAK también contribuirá a futuras revisiones del RPW.

► Organización de los CPA

Las 16 Cámaras competentes del Estado son responsables de comprobar la conformidad de los documentos del CPA con el RPW y sus principios y de registrar el procedimiento del concurso. Las Cámaras también pueden ayudar en la selección de los miembros competentes del jurado. Actualmente, se está preparando la elaboración de un registro de expertos del jurado para garantizar la calidad, la experiencia, la diversidad y el cambio dentro de los jurados de los CPA. Se reconoce el esfuerzo de las Cámaras federal y estatales por abogar por la promoción de los CPA entre las partes públicas y privadas como medio para garantizar la mejor calidad en las tareas de diseño.

Debate y desarrollo futuro

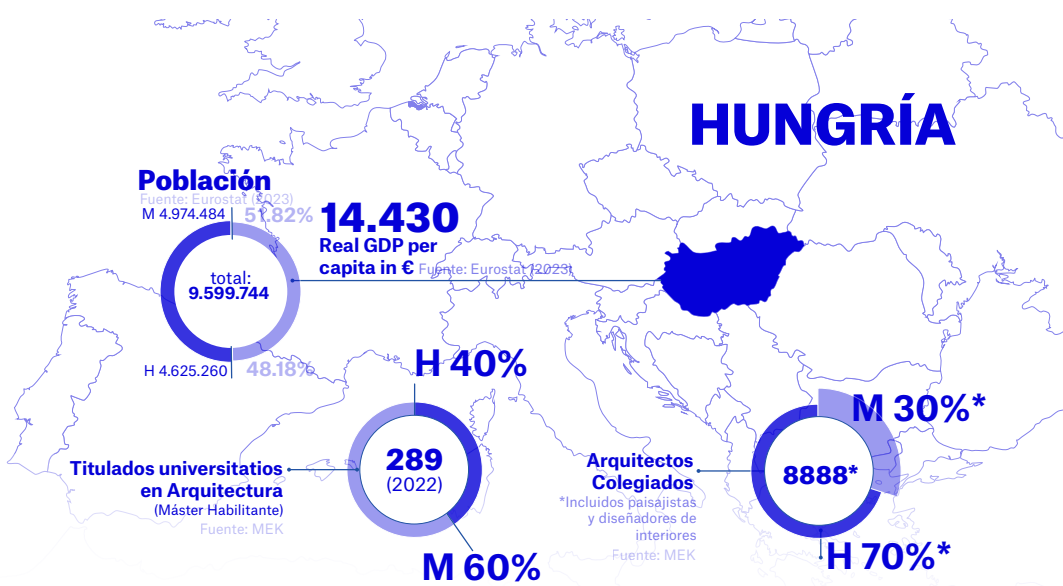
► Requisitos de admisión

El reducido número de CPA abiertos limita las oportunidades de los estudios de arquitectura principiantes, pequeños y medianos. Los estrictos requisitos basados en proyectos de referencia y facturación económica dificultan el acceso a los CPA no abiertos a varios grupos de profesionales y limitan la posibilidad de moverse por distintos ámbitos del mercado. Sin embargo, el RPW aclara que los estudios más pequeños y los profesionales emergentes deben participar adecuadamente mediante condiciones de acceso adecuadas, mientras que el GWB especifica que los criterios de idoneidad deben estar relacionados y ser proporcionales al objeto del contrato. Conviene insistir en este desfase entre la política y la práctica para recordar a los órganos de contratación sus obligaciones en los procedimientos de selección.

► Costes y complejidad de los CPA.

Según las estadísticas de BAK, el número anual de CPA es relativamente estable. Tras un pico en 2017-2019, el número de CPA ha ido disminuyendo ligeramente, alcanzando una media a largo plazo de aproximadamente 450 concursos

al año. Hay varias razones detrás de la disminución de la relevancia de los CPA. Estas razones incluyen el creciente número de todos los procedimientos de contratación en el ámbito de la planificación (hasta cuatro veces más) y la capacidad limitada de las administraciones públicas para gestionar más CPA mientras se enfrentan a esta creciente cantidad de casos de contratación. Un posible enfoque de mitigación puede encontrarse en la diferenciación del tipo y tamaño de los concursos en función de las tareas, para contener los esfuerzos en capacidad organizativa.



1.6 Hungría

Panorama actual de los CPA húngaros

► Características generales

Los concursos de proyectos arquitectónicos en Hungría están reconocidos como el procedimiento para encontrar la solución de mayor calidad para la realización de proyectos públicos de gran y mediana envergadura. La mayoría de los CPA están abiertos a todos los profesionales colegiados inscritos en la Cámara Nacional o Europea. Sin embargo, la complejidad de los proyectos y el correspondiente nivel de detalle exigido para su presentación suelen suponer limitaciones prácticas para la participación de profesionales con menos experiencia y pequeños estudios de arquitectura. También son frecuentes las invitaciones para proyectos especialmente complejos. En este caso, otros estudios que cumplan los requisitos pueden acceder al concurso junto con los equipos invitados por la autoridad contratante.

Hasta principios de la década de 2000, el número de concursos de arquitectura al año solía superar los 50, pero, recientemente, ha descendido a una media de 10 CPA al año. Esta situación está relacionada con la tendencia de los órganos de contratación a optar por procedimientos de contratación pública, que consideran más rápidos y menos costosos. Sin embargo, la contratación pública sin CPA conlleva el riesgo de favorecer los criterios de coste en detrimento de la calidad del diseño, y sus estrictos requisitos (es decir, proyectos de referencia, rotación de oficinas, seguros, composición, etc.) excluyen a un amplio grupo de profesionales.

► Campos de los CPA

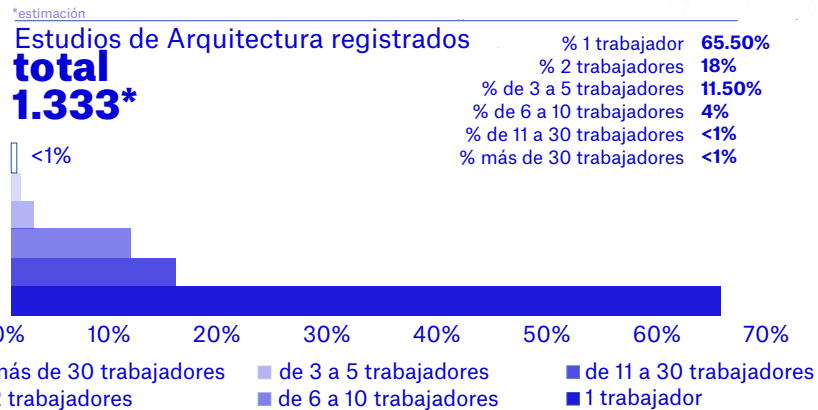
Edificios educativos, edificios públicos (cultura y ocio), edificios administrativos (ayuntamientos y gobiernos municipales) y de oficinas, edificios institucionales y religiosos, edificios residenciales, edificios privados.

► Nivel de elaboración requerido en los CPA

Los CPA en Hungría suelen requerir un nivel de diseño conceptual (escala 1:500 - 1:200), muy raramente hasta un diseño preliminar (escala 1:100). Las siguientes fases de trabajo entran dentro del ámbito de aplicación del acuerdo de contrato de diseño.

► Etapas del diseño tras el CPA

Diseño conceptual (escala 1:500 - 1:200), diseño preliminar (escala 1:200 - 1:100),



Source: ACE Sector Study 2022, Table 3.1



*estimation

Fuente: ACE Observatory

diseño detallado (escala 1:50 - 1:1). Aproximadamente el 50% de los proyectos contratados a través de un CPA pueden requerir también una supervisión arquitectónica regular en la obra, supervisión y entrega.

Legal Framework for ADCs

► Contratación pública

[La Ley CXLIII sobre Contratación Pública](#) es el instrumento legislativo húngaro que integra las prescripciones de la Directiva europea 2014/24/UE en la legislación nacional. Según la Ley de Contratación Pública, el umbral nacional para la organización obligatoria de un CPA es de 500 000 EUR (unos 200 millones de forints húngaros).

► CPA

Los concursos de proyectos arquitectónicos en Hungría están regulados [por el Decreto gubernamental 310/2015 \(X.28.\) sobre los procedimientos de los concursos de proyectos](#). Este decreto se aplica a la Ley CXLIII de 2015 sobre contratación pública, que incluye los concursos de proyectos en el sentido del artículo 3 (40). La aplicación de las disposiciones del decreto es obligatoria para todos los órganos de contratación públicos.

► Últimas novedades en la legislación húngara

Desde 2023, la legislación húngara relativa al ámbito arquitectónico ha experimentado cambios sustanciales debido a la introducción de dos nuevas leyes: la [Ley de Arquitectura Húngara](#) (Ley C/ 2023) y la [Ley de Ordenación de las Inversiones Estatales en Construcción](#) (Ley LXIX/ 2023). La aplicación de estas leyes afecta a la Ley de Contratación Pública y, en consecuencia, al **Decreto Gubernamental 310/2015**, que actualmente están siendo revisados por la Cámara de Arquitectos Húngaros.

El papel de la Cámara de Arquitectos Húngaros (MÉK) en los CPA

► Regulación de los CPA

La Cámara de Arquitectos Húngaros participa actualmente en la revisión de los instrumentos legislativos relativos a la contratación pública y los CPA. Las revisiones abordan la creciente promoción de los CPA como procedimiento preferente para

las tareas de diseño y la definición de criterios de calidad para la evaluación de las propuestas de diseño.

► Organización de los CPA

La Cámara desempeña un papel de asesoramiento en la organización de concursos, ofreciendo apoyo a las autoridades contratantes (previa solicitud) y un delegado MÉK sobre la base del Decreto gubernamental 310/2015, un miembro de la cámara debidamente cualificado para el jurado. A través del profesional delegado, la Cámara puede garantizar la conformidad del procedimiento con la ley. En el pasado, el MÉK solía evaluar los CPA con el fin de asesorar a los arquitectos y arquitectas sobre la participación.

Debate y desarrollo futuro

► Más CPA

Con la introducción de las nuevas leyes, se espera que más proyectos públicos se contraten mediante concursos arquitectónicos. Sin embargo, una revisión de los instrumentos legislativos actuales debería incluir una mejor definición de las normas obligatorias para la organización de los CPA a fin de alentar a los órganos de contratación en su aplicación. Estas cuestiones se aclararán en la orden ejecutiva de la ley, prevista a partir del 1 de octubre de 2024.

► Experiencia profesional en CPA

Como se espera que el mercado de los CPA crezca, será necesaria una mayor implicación de los y las profesionales de la arquitectura y una educación específica de los órganos de contratación para garantizar la calidad en todo el proceso de concurso.

PAÍSES BAJOS

Población

Fuente: Eurostat (Jan. 1st, 2024)

H 8.850.309 | 49,69%



44.460

PIB real per cápita € provisional

Fuente: Eurostat (2023)

50,31% | M 8.960.982

Arquitectos Colegiados

Fuente: Architectenregister Jaarverslag 2023

M 30%*

10.714
(2023)

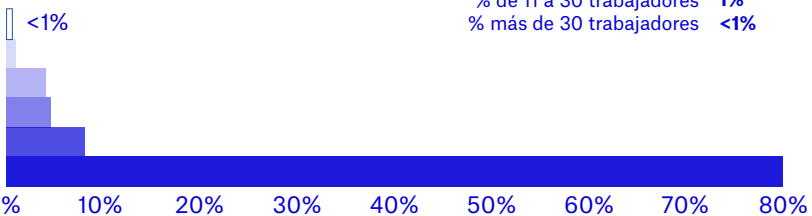
H 70%*

*estimación

Estudios de Arquitectura registrados

total 6.820

% 1 trabajador	79%
% 2 trabajadores	8%
% de 3 a 5 trabajadores	4,50%
% de 6 a 10 trabajadores	4%
% de 11 a 30 trabajadores	1%
% más de 30 trabajadores	<1%

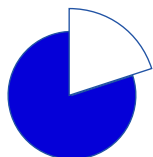


más de 30 trabajadores
 de 3 a 5 trabajadores
 de 11 a 30 trabajadores
 2 trabajadores
 de 6 a 10 trabajadores
 1 trabajador

Fuente: Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) 2024

20%

31%



Estudiado en el extranjero

Trabajado en el extranjero

CPAs por año | total: 67

abiertos 22% restringidos 78%

Fuente: Rapportage-Steunpunt-Ontwerpwedstrijden-2012-2022

% de estudios nacionales registrados que participan en CPAs



Fuente: BNA

% de Órganos de Contratación Públicos y privados: 54% públicos, 46% privados

Fuente: Rapportage-Steunpunt-Ontwerpwedstrijden-2012-2022

Media de participantes en CPAs

3 to 7 CPA restringid

Fuente: ACE Observatory

1.7 Países Bajos

Panorama actual de los CPA neerlandeses

► Características generales

En el sistema de contratación neerlandés, los términos licitación (*aanbesteding*), concurso de proyectos (*ontwerpwedstrijden*) y concurso (*prijsvraag*) suelen utilizarse indistintamente. Esta incertidumbre se refleja tanto en la regulación como en la aplicación de los concursos por parte de los distintos órganos de contratación y da lugar a procedimientos de contratación variados. En el ámbito de la arquitectura, los métodos de selección más comunes incluyen concursos con preselección para estudios de arquitectura y equipos multidisciplinares basados en la cartera, el seguro profesional y la conducta. Cuando los concursos de diseño son organizados por inversores privados, promotores y/o empresas de vivienda, suelen consistir en CPA por invitación, en las que el arquitecto o arquitecta actúa como subcontratista. Los concursos de diseño tradicionales, abiertos y públicos, son poco frecuentes y suelen limitarse a la formulación de ideas. La tendencia general a favorecer los concursos no abiertos es vista por los órganos de contratación como una estrategia para mitigar riesgos, pero puede dejar la calidad del diseño en un segundo plano.

En la última década (2012-2022), se han adjudicado 1476 contratos de arquitectura mediante un proceso de licitación. Entre ellos, 673 constituyen procedimientos de contratación de servicios arquitectónicos, de los cuales alrededor del 80 % se caracterizaron por una selección no abierta.¹⁶ Según el informe sectorial TenderNed, el número de concursos públicos abiertos de proyectos sigue siendo muy bajo y apenas supera una media de tres concursos al año.¹⁷ Con el tiempo, la preferencia generalizada por los procedimientos no abiertos ha reducido considerablemente las oportunidades de mercado para los profesionales principiantes y las pequeñas oficinas, debido principalmente a los estrictos requisitos de competencia. El número de contratos adjudicados a oficinas extranjeras suele ser muy bajo, sobre todo, debido a las barreras lingüísticas (todos los documentos se redactan en neerlandés y deben presentarse en neerlandés) y a la condición de visitar los proyectos de referencia de los candidatos en los Países Bajos.¹⁸

► Campos de los CPA

Edificios educativos, recintos culturales, edificios públicos (oficinas, administración,

¹⁶ Architectuur Lokaal, 2022.

¹⁷ Véase el *informe del Sector*: <https://bit.ly/3xQr3HW>

¹⁸ Architectuur Lokaal, 2010.

juzgados, comisarías, parques de bomberos), proyectos paisajísticos y de espacios abiertos, edificios de infraestructuras (por ejemplo, edificios de estaciones) instalaciones deportivas y recreativas, instalaciones sanitarias y urbanizaciones (en concursos privados en los que promotores y profesionales de la arquitectura pueden formar equipo).

► Nivel de elaboración requerido en los CPA

En función del tipo y la complejidad de los proyectos: diseño conceptual (escala 1:500 - 1:200) y diseño preliminar (escala 1:200 - 1:100), incluida la estimación de costes (si se solicita).

► Etapas del diseño tras el CPA

Las etapas de diseño varían mucho en función de la tarea del concurso, normalmente, incluyendo etapas de diseño hasta el diseño desarrollado (escala 1:100 - 1:50) y el diseño detallado (escala 1:50 - 1:1). Las fases de construcción y uso del edificio varían en función de los documentos contractuales.

Marco jurídico de los CPA

► Contratación pública

La [Aanbestedingswet](#), o **Ley neerlandesa de contratación pública**, integra las prescripciones de la Directiva 2014/24/UE en la legislación nacional. Además de este instrumento legislativo, la [Gids Proportionaliteit](#) (**Guía de proporcionalidad**), de obligado cumplimiento, detalla la aplicación del principio de proporcionalidad a las obras y servicios, incluidos los arquitectónicos, contratados por encima y por debajo del umbral de la UE.

► CPAs.

El sistema legislativo neerlandés no indica prescripciones obligatorias para los servicios de arquitectura por debajo del valor umbral de la UE. Las organizaciones independientes BNA (Asociación Profesional de Estudios de Arquitectura de los Países Bajos) y la antigua Architectuur Lokaal elaboraron varios manuales y directrices para una selección justa y transparente (por ejemplo, [KOMPAS](#) y [Richtlijn Gezonde Architectenselectie](#)). Los órganos de contratación pueden consultar y utilizar voluntariamente estas directrices, a las que se puede acceder través de la plataforma del centro especializado en licitaciones Pianoo.¹⁹

¹⁹ Página web de Pianoo: <https://www.pianoo.nl/>

Asociaciones profesionales que participan en los CPA neerlandeses

► Regulación de los CPA

En la actualidad, la BNA es la asociación profesional con una función formal de asesoramiento y defensa en el ámbito legislativo que afecta a la profesión de arquitecto. En el pasado, la BNA colaboró con la organización independiente *Architectuur Lokaal* (que ya no está activa) en la elaboración de directrices voluntarias para los CPA.

► Organización de los CPA

Debido a la falta de una institución neerlandesa centralizada para la profesión arquitectónica, como una cámara nacional, la organización de concursos de diseño y otros procesos de selección depende en gran medida de las autoridades contratantes, lo que da lugar a diversos enfoques y prácticas. En los últimos años, el College van Rijksbouwmeester en Rijksadviseurs (Colegio de Arquitectos y Asesores Gubernamentales) ha promovido la innovación en la cultura neerlandesa de los concursos fomentando enfoques de diseño sostenible para problemas sociales urgentes y la colaboración entre diversos grupos profesionales.

Debate y desarrollo futuro

► Normativa justa para los CPA

La falta de directrices obligatorias para los CPA no sólo confunde la distinción entre concursos de diseño y otros procedimientos de contratación, sino que también determina encargos, procedimientos y condiciones muy diferentes para cada proceso, con el riesgo de efectos negativos sobre la carga de trabajo y el trato de los arquitectos y arquitectas. Una regulación justa de los CPA debería tener en cuenta principalmente: una remuneración adecuada (además de los premios de adjudicación y distinta del encargo), un nivel contenido de elaboración de las propuestas y una evaluación de los diseños centrada en la calidad. La definición de normas claras y obligatorias para los CPA favorecería especialmente la transparencia y un trato más justo de los equipos de arquitectos y arquitectas. Un ejemplo positivo puede encontrarse en la iniciativa de 2014 “*Protocol Ontwerperselectie*” (*Protocolo de selección de diseñadores*) del Ayuntamiento de Rotterdam. Además, el informe gubernamental *Actieprogramma Ruimtelijk Ontwerp* (*Programa de Acción para el Diseño Espacial*)²⁰ indica dos estrategias modelo diferentes para mejorar la cultura de los concursos en los Países Bajos:

²⁰ Véase el informe: <https://bit.ly/3W776WL>

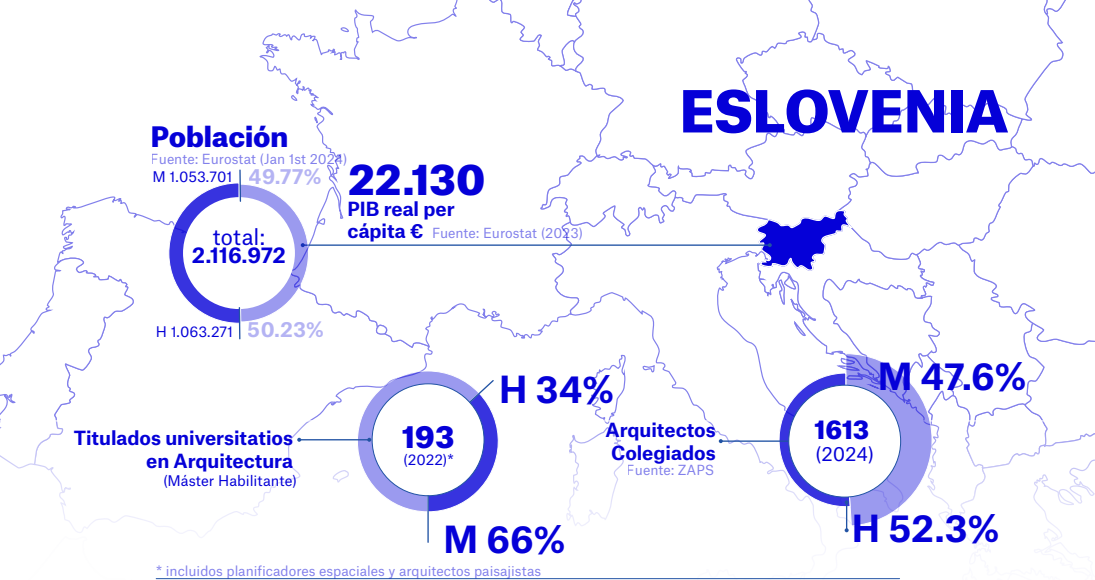
los concursos convocados por el College van Rijksbouwmeester en Rijksadviseurs y el sistema flamenco Open Call.

► Estudios de arquitectura pequeños y emergentes

Dado que la mayoría de los concursos neerlandeses son procedimientos no abiertos con grandes exigencias de proyectos de referencia, las posibilidades de acceder a los CPA para los estudios de arquitectura más pequeños y emergentes son considerablemente limitadas. Se pueden buscar mejoras en el fomento y la aceptación de la colaboración de los arquitectos y arquitectas con los equipos de ingeniería para garantizar la capacidad de construcción. Además, los encargos y los modos de selección deberían ser diferenciados y proporcionados para garantizar oportunidades más equitativas a todos los despachos.

► Experiencia arquitectónica y órganos de contratación

Para muchos órganos de contratación locales, como los pequeños municipios, la organización de concursos de proyectos es ocasional. Debido a su limitada experiencia, a menudo recurren a consultores externos y tienden a favorecer la mitigación de riesgos frente a la calidad arquitectónica en el proceso de selección. Aumentar la experiencia arquitectónica a nivel local, por ejemplo, reforzando el papel del *Stadsbouwmeester* (arquitecto municipal) en los CPA, tendría una influencia positiva en la contratación de tareas de diseño y, en consecuencia, en la calidad arquitectónica de las ciudades neerlandesas.

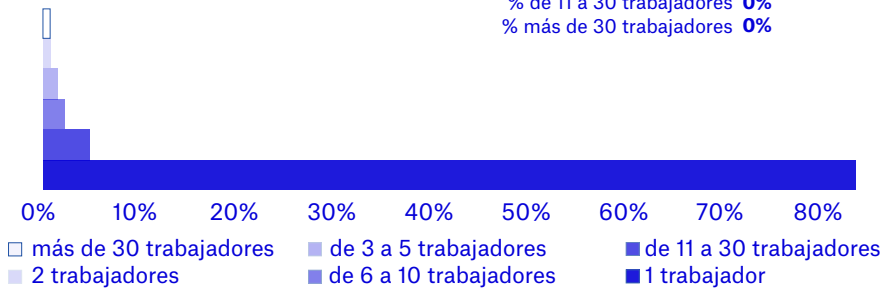


* incluidos planificadores espaciales y arquitectos paisajistas

Estudios de Arquitectura registrados

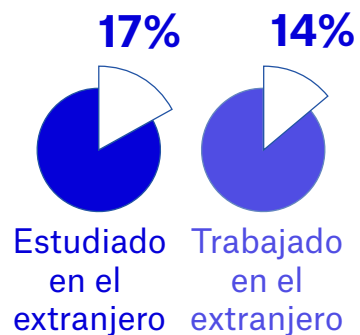
total 1024*

% 1 trabajador	88.8%
% 2 trabajadores	8.5%
% de 3 a 5 trabajadores	2.1%
% de 6 a 10 trabajadores	0.60%
% de 11 a 30 trabajadores	0%
% más de 30 trabajadores	0%



*número de arquitectos registrados en la misma oficina

Fuente: ZAPS



CPAs por año | total: 20

abiertos **90%*** restringidos **10%***

Fuente: ZAPS

% de estudios nacionales registrados que participan en CPAs **15%**

Fuente: ACE Sector Study 2022, Table 3.10

% de participantes nacionales y extranjeros en CPAs abiertos **92% nacional** **8% extranjero***

Fuente: ZAPS

% de Órganos de Contratación Públicos y privados **90% públicos** **10% privados**

Fuente: ZAPS

Media de participantes en CPAs **11** CPA abiertos

Fuente: ZAPS

*estimación

1.8 Eslovenia

Panorama actual de los CPA eslovenos

► Características generales

En el sistema esloveno de CPA, la mayoría de los procedimientos son concursos de proyectos abiertos, públicos y anónimos destinados a la realización de la propuesta de diseño ganadora. También pueden aplicarse requisitos específicos de elegibilidad a proyectos especialmente complejos. La participación en los CPA abiertos está regulada por la única condición de contar en el equipo con al menos un arquitecto registrado en Eslovenia o en la UE. Este requisito se aplica tanto a los equipos locales como a los extranjeros. Una vez finalizado el CPA, se inicia una fase de negociación que conduce a la firma del contrato y a la elaboración de la documentación del proyecto. Este proceso, que suele constituir un procedimiento aparte, sigue el orden de los ganadores (primer, segundo y tercer premio). Se espera que el estudio de arquitectura que firme el contrato esté registrado en Eslovenia, la UE, el EEE o Suiza. Sin embargo, debido a la complejidad burocrática de la obtención del permiso de obras, suele recomendarse la cooperación con una oficina local.

La cultura abierta de los CPA no siempre ha sido la norma. Debido a las intervenciones de varios gobiernos en el periodo 2007-2015, la rica práctica de los concursos sufrió una interrupción temporal. Esta situación requirió un esfuerzo comprometido y a largo plazo de la Cámara de Arquitectura y Ordenación del Territorio (ZAPS) para garantizar el mantenimiento de los CPA y su posterior aplicación en los instrumentos legislativos nacionales. Hasta la fecha, las autoridades públicas organizan cada año unos 18 concursos de arquitectura y ordenación del territorio y otros 2 los organizan clientes privados.

► Campos de los CPA

Edificios educativos, residenciales, públicos (administración y oficinas), culturales, deportivos, sanitarios, estaciones de transporte, proyectos paisajísticos y de espacios abiertos, ordenación del territorio y monumentos.

► Nivel de elaboración requerido en los CPA

Diseño conceptual (dibujos 1:200, plano del emplazamiento 1:500). Informe explicativo, estimación de costes, bocetos y renders (si se solicitan). En ocasiones, maqueta (escala 1:500 como modelo de inserción).

► Etapas del diseño tras el CPA

Los contratos que siguen a un CPA suelen incluir todas las fases de la documentación del proyecto: desde el diseño preliminar (escala 1:200 - 1:100) hasta el diseño detallado (escala hasta 1:50 - 1:1) y el proyecto para la licencia de obras. Cuando se encargan incluyen: seguimiento o supervisión a pie de obra y, excepcionalmente, dirección de las obras durante la fase de construcción.

Marco jurídico de los CPA

► Contratación pública

[La Ley de Contratación Pública](#) (ZJN-3) recoge las normas generales para los concursos de proyectos establecidas en la Directiva Europea 2014/24/UE y especifica la obligación (umbral de suma de inversión o superficie de área) para la organización obligatoria de CPA para los órganos de contratación públicos, como municipios o ministerios. La organización de un PCA es obligatoria para las instalaciones de uso público cuyo valor de inversión supere los 2,5 millones de euros para los edificios y los 500.000 para las instalaciones deportivas y recreativas, así como para los cambios de finalidad de una superficie superior a cinco hectáreas.

► CPA

[La Ley de Ordenación del Territorio](#) (ZUREP-3) detalla los criterios para la aplicación obligatoria de los CPA y las normas para las formas alternativas de competencia. [El Reglamento de Concursos Públicos](#) (PJN) constituye la directriz vinculante para los CPA obligatorios, estableciendo detalles de procedimiento y requisitos sustantivos para su realización. Los CPA deben ser abiertos; la restricción mediante preselección sólo se permite en casos excepcionales para los órganos de contratación públicos. Los CPA no obligatorios suelen seguir las mismas normas, con la posibilidad de adaptaciones a favor del cliente en cuanto a la composición del jurado o la invitación de equipos de arquitectos (CPA no abiertos, por invitación).

El papel de la Cámara de Arquitectura y Ordenación del Territorio de Eslovenia (ZAPS) en los CPA

► Regulación de los CPA

La Cámara de Arquitectura y Ordenación del Territorio desempeña un papel consultivo fundamental en la elaboración de la normativa relativa a los CPA. Además, la ZAPS redacta directrices y manuales específicos para apoyar a las autoridades contratantes en cada etapa de la organización de los CPA.

► Organización de los CPA

El Reglamento de Concursos Públicos recomienda la colaboración de los órganos de contratación y ZAPS en la organización de los CPA. ZAPS ayuda a los clientes preparando las normas del concurso y revisando y aprobando formalmente el pliego de condiciones elaborado por los clientes. La revisión y la aprobación sirven para garantizar que el brief cumple las normas y garantiza los derechos de los arquitectos. La Cámara designa a los miembros profesionales del jurado, que participan en la revisión del briefing. Además, la ZAPS es responsable de la evaluación de los CPA que se organizan sin la colaboración de la ZAPS y se publican en el portal público esloveno, a través de la evaluación “semáforo”. Este sistema garantiza que se ponga de relieve el cumplimiento o incumplimiento de la normativa por parte del concurso, y asesora a los posibles participantes sobre los riesgos y oportunidades de un concurso. También facilita una documentación sistemática de la mayoría de los concursos públicos celebrados en Eslovenia.

Debate y desarrollo futuro

► CPA obligatorios y valores umbral

Una característica única de los CPA eslovenos es su implantación obligatoria para los clientes públicos en condiciones específicas de valor de inversión y superficie. El artículo 100 de la ZJN-3 define y diferencia los valores umbral para la organización obligatoria de los CPA, basándose en las funciones del proyecto. Sin embargo, el valor relativamente bajo de los umbrales (2,5 millones de euros para los edificios) provoca la obligación de un CPA para los pequeños proyectos y presenta una dificultad para las comunidades más pequeñas con recursos financieros y profesionales limitados. En un futuro próximo, podría considerarse una revisión del valor del umbral, junto con una participación más coherente de otros clientes (es decir, clientes privados) para los que no es obligatoria la aplicación de los CPA.

1.9 Tirol del Sur

Panorama actual de los CPA de Tirol del Sur

► Características generales

Los concursos de proyectos arquitectónicos en Tirol del Sur comprenden distintos procedimientos: convocatorias abiertas de ideas, concursos abiertos (con una o dos fases), concursos con precalificación (no abiertos) y concursos por invitación para contratistas privados y/o para proyectos inferiores a 150.000 EUR. La calidad de los CPA se garantiza mediante la colaboración de los órganos de contratación y la Cámara de Arquitectos de Bozen y su grupo de trabajo específico. Los coordinadores del grupo de trabajo (por lo general, profesionales de la arquitectura) se encargan de recopilar los datos y las solicitudes del cliente, preparar las bases del concurso, designar a los miembros del jurado y coordinar las reuniones de éste, verificar el cumplimiento del principio de anonimato en todas las fases del proceso, comprobar el cumplimiento de las normas del concurso y de la normativa urbanística, y comprobar la correcta presentación de las candidaturas.

En Tirol del Sur, los CPA son la herramienta más utilizada para la contratación de proyectos arquitectónicos. La participación es bastante elevada, lo que garantiza una buena calidad de las propuestas de proyectos. Sin embargo, en los últimos años ha aumentado la preferencia de los órganos de contratación por los procedimientos negociados. La Cámara de Arquitectos de Bozen no recomienda esta forma de contratación, ya que tiende a favorecer los aspectos económicos por encima de la calidad de las propuestas de diseño.

► Campos de los CPA

Edificios residenciales, edificios educativos, instalaciones sanitarias, recintos culturales, edificios administrativos y de oficinas, infraestructuras y proyectos urbanos a gran escala (por ejemplo, zonas militares y de transporte público).

► Nivel de elaboración necesario en los CPA.

Diseño conceptual (planos 1:200, plano del emplazamiento 1:500), incluida maqueta (escala 1:500 como maqueta de inserción), memoria explicativa, valores característicos y cálculos, bocetos y renders (si se solicitan).

► Etapas del diseño tras los CPA

Las fases de trabajo posteriores a los CPA varían en función de los órganos de

contratación y del tipo de contrato. Suelen incluir el diseño preliminar (incluida la presentación / permiso de construcción, escala 1:200 - 1:100) y el diseño detallado (escala 1:50 - 1:1). Las fases de construcción no suelen incluirse en el contrato, aunque se recomienda garantizar la continuidad del equipo de diseñadores a lo largo de todas las fases del proyecto hasta su realización.

Marco jurídico de los CPA

► Contratación pública

El **Nuevo Código de Contratación Pública italiano**, es decir, el [Decreto Legislativo 36/2023](#) (D. Leg.vo 36/2023), es el instrumento legislativo que regula la contratación de obras y servicios en Tirol del Sur, integrando las disposiciones de la Directiva europea 2014/24/UE. En particular, el artículo 3(1) del decreto especifica la definición de los concursos de proyectos, y el artículo 46 especifica las disposiciones para los concursos de proyectos e ideas en consonancia con la Directiva 2014/24/UE.

El papel de la Cámara de Arquitectos de Bozen en los CPA

► Organización de los CPA

El papel de la Cámara de Arquitectos de Bozen consiste en garantizar un desarrollo adecuado de los proyectos y la adjudicación de programas de concursos realistas. Este proceso requiere una comunicación y una mediación eficaces con las partes interesadas en los proyectos, haciendo hincapié en el papel fundamental de los CPA para mejorar la calidad del entorno construido y mostrar las prácticas de éxito. El grupo de trabajo del concurso ha establecido que los coordinadores del concurso sean las figuras profesionales encargadas de prestar apoyo y orientación durante todo el proceso del concurso e, idealmente, hasta la realización de los proyectos. En estos momentos, la Cámara de Arquitectos de Bozen está desarrollando una plataforma digital en la que se cargarán los CPA, tal y como exige el Nuevo Código de Contratación italiano.

Debate y desarrollo futuro

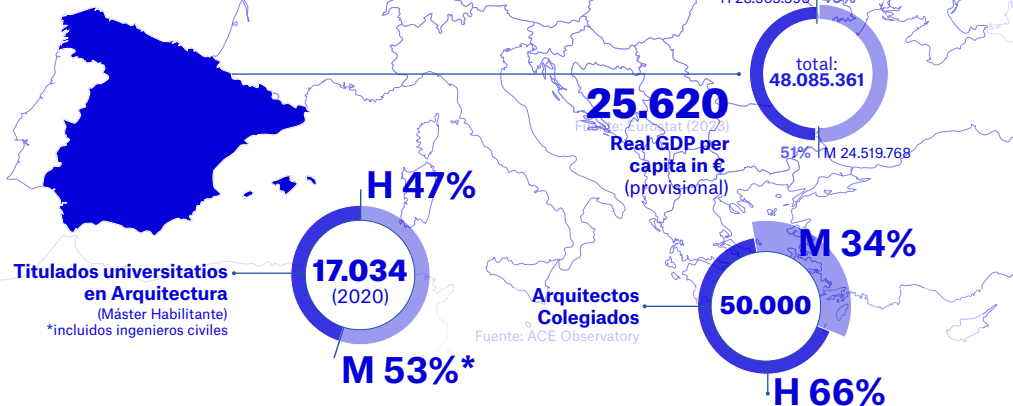
► Responsabilidades del jurado

El creciente papel de la Cámara de Arquitectos de Bozen en la organización de concursos es crucial para garantizar la cualificación y capacidad profesional adecuadas de los miembros del jurado. Esto se refiere sobre todo a la experiencia regional y a la sensibilidad hacia los problemas y paisajes locales. Para alcanzar

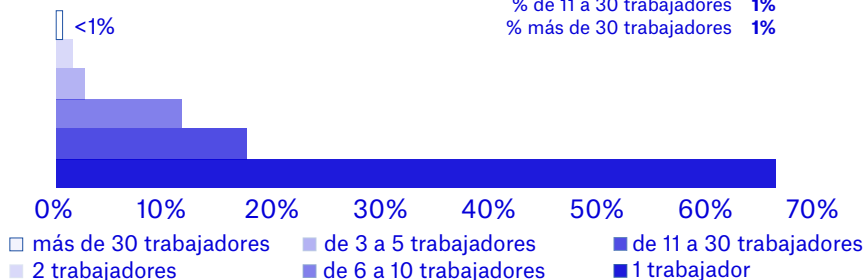
este objetivo, es esencial una fuerte presencia de arquitectos y arquitectas en los jurados, conteniendo al mismo tiempo la influencia de los representantes técnicos de los municipios. Este enfoque fomenta la toma de conciencia del papel de los CPA en la consecución de la máxima calidad de los diseños y la mejora de la calidad del entorno vital.

► **Procedimientos negociados**

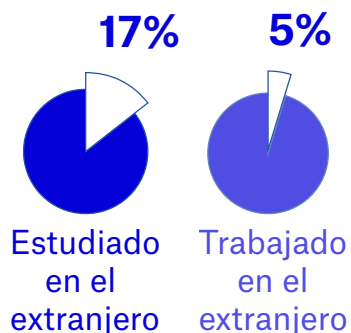
Fomentar la realización de concursos de diseño frente a los procedimientos negociados podría mejorar la calidad de los resultados del diseño. Sin embargo, en los municipios más pequeños con recursos y capacidad profesional limitados, disponer de una mayor flexibilidad en la selección de los procedimientos de contratación podría ser beneficioso. Esto podría lograrse mediante una revisión del valor umbral y facilitando los encargos directos para proyectos más pequeños.



Estudios de Arquitectura registrados total 13.625



Fuente: ACE Sector Study 2022, Table 3.1



Fuente: ACE Observatory

CPAs por año | total: 62

% Concursos de Ideas 14% | % CPA abiertos 75%

% CPA restringidos 11%

Fuente: Spanish Public Procurement Platform, 2022

% de estudios nacionales registrados que participan en CPAs 9%

Fuente: ACE Sector Study 2022, Table 3.10

% de Órganos de Contratación Públicos y privados 100% públicos | privados sin datos

Fuente: Spanish Public Procurement Platform, 2022

Media de participantes en CPAs 22 CPA abiertos | 5-6 CPA restringidos

Fuente: Spanish Public Procurement Platform, 2022

1.10 España

Panorama actual de los CPA españoles

► Características generales

La Ley de Contratación Pública española define dos tipos de CPA: de ideas y de proyecto. Los Concursos de ideas suelen caracterizarse por principios innovadores y jurados profesionales expertos, pero su resultado rara vez se convierte en un proyecto concreto. En cambio, la mayoría de los concursos de proyectos se inscriben en el procedimiento ordinario de contratación pública, en el que los criterios de admisibilidad y adjudicación relativos a la competencia y los costes prevalecen sobre la innovación y la calidad del diseño. Esto dificulta la participación de grandes grupos de profesionales. En España, la contratación pública es obligatoria para todos los encargos de servicios públicos cuyos honorarios superen los 15.000 euros (IVA excluido). Esto incluye el diseño de edificios o espacios públicos. Dado que los honorarios de estos proyectos suelen superar esta cantidad, casi siempre se exige una licitación pública, con o sin CPA. En cambio, los clientes privados no están obligados a seguir el proceso de contratación ni a promover un concurso de diseño.

El número de concursos de proyectos publicados en la Plataforma de Contratación del Estado en 2022 fue de 62, incluidos 53 concursos de proyectos y 9 concursos de ideas. En los últimos años, el número de CAD ha disminuido progresivamente, especialmente, en el área de Madrid. Sin embargo, en las comunidades autónomas de Baleares y Cataluña, el IBAVI²¹ (Instituto Balear de la Vivienda) y el IMPSOL (Institut Metropolità de Promoció de Sòl i Gestió Patrimonial), respectivamente, desarrollaron dos procedimientos innovadores para la contratación de complejos de viviendas sociales. Estos sistemas de CPA comparten un formato abierto, que favorece la participación de jóvenes profesionales y valora la calidad y la visión a largo plazo de las propuestas. Hasta la fecha, la alta calidad social y arquitectónica promovida a través de estas CPA ha dado lugar a proyectos que han cosechado reconocimientos y premios internacionales.

► Nivel de elaboración requerido en los CPA

El nivel de elaboración necesario para un CPA varía considerablemente en función de sus requisitos específicos.

²¹ Véase *El Croquis* dedicado n. 219.

► Etapas del diseño tras el CPA

Las fases de diseño que siguen a un CPA no están estrictamente definidas, pero suelen incluir fases de diseño hasta el diseño desarrollado (escala 1:100 - 1:50) y detallado (escala 1:50 - 1:1). Tras las fases de diseño, el proceso de construcción requiere la supervisión de un arquitecto (*dirección de obra*).

Marco jurídico de los CPA

► Contratación pública

[La Ley de Contratos del Sector Público](#) de España es el instrumento legislativo que transpone las prescripciones de la Directiva Europea 2014/24/UE a la legislación nacional desde 2017. **Los artículos 183 a 187** especifican las disposiciones relativas a los CPA, incluido el ámbito de aplicación de los concursos de proyectos y sus principios generales de organización y adjudicación.

► Ley 9/2022, de 14 de junio, de Calidad de la Arquitectura.

[La Ley 9/2022 de Calidad de la Arquitectura](#) integra el artículo 184 de la Ley de Contratos del Sector Público, que establece los criterios de evaluación de las propuestas de CPA basados en la calidad técnica, funcional, arquitectónica, cultural y medioambiental. En términos prácticos, la Ley 9/2022 afecta a los procedimientos de contratación pública a través de la creación de un “Consejo de Calidad en la Arquitectura” con la función de garantizar el respeto de los criterios de calidad.

El papel del Consejo Superior de Colegios de Arquitectos de España (CSCAE) en los CPA

► Regulación de los CPA

El Consejo Superior de Colegios de Arquitectos de España (CSCAE) desempeña una función consultiva formal en la elaboración de la normativa relativa a los concursos de diseño. Para apoyar a las autoridades públicas en la organización de los CPA, el Consejo también elaboró un modelo de licitación y contrato para los concursos de diseño.

► Organización de los CPA

Aunque no participa formalmente en la organización de los CPA, el Consejo aboga por aumentar su implantación como el mejor procedimiento para garantizar una alta calidad arquitectónica de los proyectos contratados y favorecer un trato justo

o igualitario de los participantes. También recomienda una mayor implicación en la organización de los CPA y en la composición de los jurados.

Debate y desarrollo futuro

► Organización obligatoria de los CPA

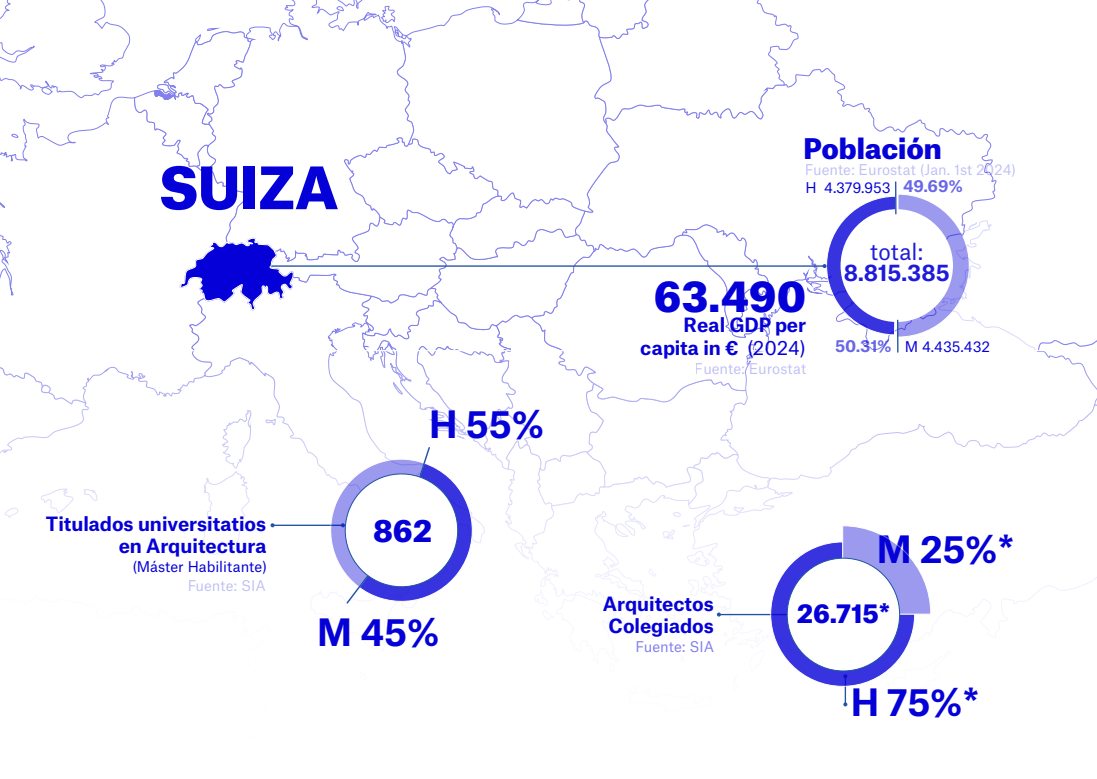
Según la Ley de Contratación Pública española, la única condición para la organización obligatoria de un CPA es la “especial complejidad” de los proyectos. La inseguridad jurídica de este término deja su definición en manos de los órganos de contratación y les permite optar por cualquier otro procedimiento de contratación. Una mejor definición de las condiciones obligatorias para los concursos de proyectos podría aumentar el número de CPA y mejorar la calidad arquitectónica de los objetos adquiridos.

► Ofertas anormalmente bajas

La Directiva de la UE especifica que el criterio de adjudicación de los contratos públicos es la oferta económicamente más ventajosa identificada sobre la base de la mejor relación calidad-precio. Este criterio, sin embargo, no está integrado en la Ley española de Contratos Públicos, lo que provoca el riesgo de que se presenten ofertas anormalmente bajas. El Consejo Superior de Colegios de Arquitectos de España (CSCAE) aboga por la integración de este principio en el marco legislativo nacional.

► Después del CPA

La legislación vigente que se aplica a los concursos de proyectos carece de disposiciones que garanticen la evolución futura de los resultados de los concursos. Tales disposiciones son cruciales para garantizar y proteger el papel de los equipos de arquitectos, su propiedad intelectual y su protagonismo en el proceso de diseño tras un CPA, independientemente de los cambios políticos que puedan producirse con el tiempo.



1.11 Suiza

Panorama actual de los CPA suizos

► Características generales

Los concursos de proyectos en Suiza tienen una destacada historia estrechamente relacionada con el desarrollo de la profesión de la arquitectura y la ingeniería desde el siglo XIX. Profundamente arraigados en la cultura arquitectónica nacional, los CPA están integrados en un sistema formal de contratación que permite diversos procedimientos. El sistema nacional de CPA distingue entre las opciones de contratación basadas en soluciones y las basadas en resultados. En Suiza, todos los procedimientos basados en soluciones se entienden como concursos de diseño. Incluyen concursos abiertos, concursos con precalificación (no abiertos), concursos por invitación y comisiones de estudio no anónimas. El sistema suizo de CPA se caracteriza por el compromiso de adjudicar el contrato al ganador del primer premio. Así pues, los concursos de proyectos suelen ir seguidos de negociaciones bilaterales entre la autoridad contratante y el equipo ganador.

En los últimos años, el seguimiento de las tendencias de contratación realizado por la Sociedad Suiza de Ingenieros y Arquitectos (SIA) ha registrado un aumento del número de CPA abiertos. Sin embargo, el crecimiento progresivo de los concursos abiertos sigue siendo inferior al número total de procedimientos. Hasta la fecha, alrededor del 50% de todas los CPA son procedimientos no abiertos, mientras que aproximadamente el 40% son concursos abiertos. Los CPA por invitación se aplican con frecuencia a proyectos de pequeño tamaño. Las comisiones de estudio no anónimas y no abiertas también son habituales, debido a su capacidad para permitir un enfoque cooperativo en la resolución de tareas de diseño. Sin embargo, su proporción respecto al número total de procedimientos está disminuyendo ligeramente.

► Campos de los CPA

Edificios residenciales, edificios educativos, instalaciones sanitarias, recintos culturales, administración y oficinas, edificios de infraestructuras y puentes.

► Nivel de elaboración necesario en los CPA.

Según el Reglamento SIA: diseño conceptual (plano del emplazamiento a escala 1:500, planos seleccionados, fachadas y secciones a escala 1:200), maqueta

*estimación

Estudios de Arquitectura registrados
total
12.909

Source: SIA

CPAs por año

abiertos **40%**

Fuente: SIA

total: 250

restringidos **60%**

% de participantes nacionales y extranjeros en CPAs abiertos

85% nacional
15% extranjero

Fuente: SIA

% de Órganos de Contratación Públicos

95% public
5% private

Fuente: SIA

Media de participantes en CPAs

30 open ADCS
10 non-open ADCs

Fuente: SIA

(escala 1:500), cálculos de volumen y superficie. A pesar de las disposiciones del Reglamento SIA, el nivel de elaboración puede variar en función de los órganos de contratación.

► Etapas del diseño tras los CPA

Las fases más comunes que siguen a un CPA suelen incluir el diseño preliminar (escala 1:200 - 1:100), el diseño detallado (escala 1:50 - 1:1), las fases de construcción y las fases de estudio.

Marco jurídico de los CPA

► Contratación pública

A nivel nacional, la [Ley Federal de Contratos Públicos](#) (BöB) y la **Ordenanza de Contratos Públicos** (VöB) constituyen la base más importante. En estos documentos, las normas sobre concursos y comisiones de estudio figuran en los artículos 13 a 19. A nivel cantonal y municipal, se aplican la [Ordenanza Intercantonal sobre Contratación Pública](#) (IVöB) y las leyes y ordenanzas cantonales individuales sobre contratación pública.

► CPA

Otras normas no vinculantes integran la Ley Federal y la Ordenanza sobre Contratación Pública. Entre ellas se encuentran las **Directrices para la realización de concursos** publicadas por la Conferencia de Coordinación de Propietarios de Edificios Públicos (KBOB), [el Reglamento SIA 142](#) (SIA/142) que constituye la norma nacional de competencia desde 1877, y [el Reglamento SIA 143](#) (SIA/143) sobre comisiones de estudio. SIA/142 y SIA/143 son un instrumento de probada eficacia para aplicar los CPA y, aunque no son formalmente vinculantes, son ampliamente aplicadas por la mayoría de los órganos de contratación públicos y privados.

El papel de la Sociedad Suiza de Ingenieros y Arquitectos (SIA) en los CPA

► Regulación de los CPA

La Sociedad Suiza de Ingenieros y Arquitectos (SIA) es responsable de la elaboración, revisión y actualización de las normas normalizadas de concursos fijadas en SIA 142. La elaboración de SIA/142 y SIA/143 (para comisiones de estudio) garantiza la calidad en los procedimientos de concurso, tanto anónimos como no anónimos.

► Organización de los CPA

La Sociedad Suiza de Ingenieros y Arquitectos (SIA) reconoce que la calidad de los CPA está estrechamente vinculada a la calidad de su gestión y organización. Por ello, la SIA se ha implicado cada vez más en los esfuerzos de comunicación con los órganos de contratación para potenciar una selección informada y adecuada de los procedimientos de contratación para cada tarea de diseño. SIA ofrece revisiones y validaciones de los briefs de los concursos a través de un sello formal que se imprime en el documento CPA y apoya a los profesionales en la decisión de participación. Además, a través de la plataforma web dedicada “wegweiser planungsbeschaffung”²², SIA proporciona plantillas y materiales para la implementación de un CPA. SIA aboga por una mejor calidad de la gestión de la competencia y se compromete a la cualificación de sus miembros a través de la oferta de cursos de formación por su agencia “SIA-Inform” para la gestión de la competencia y la contratación sostenible de calidad.

Debate y desarrollo futuro

► Aumento del gasto

En los últimos años, el nivel de elaboración de las candidaturas a los CPA ha aumentado considerablemente. La SIA aboga por procedimientos sencillos en los que los requisitos de presentación se limiten a lo necesario para apoyar la evaluación y la decisión del jurado.

► Responsabilidades de los miembros del jurado/

Los miembros del jurado tienen una gran responsabilidad que va más allá de la selección de la mejor idea de diseño; garantizar unas condiciones justas dentro del proceso del concurso también forma parte de su deber. Por ello, la SIA se compromete a sensibilizar a los miembros del jurado y les proporciona apoyo sistemático para garantizar un procedimiento, una evaluación y una toma de decisiones justos en el marco de los CPA.

²² Enlace a la plataforma: www.wegweiser-planungsbeschaffung.ch

CAPÍTULO 2:

Cinco parámetros para un debate europeo sobre los CPA

2.1 Normativa: Marco(s) legislativo(s) de los CPA

Comprender el marco jurídico que regula los CPA en toda Europa no es tarea fácil. Implica desentrañar diversos estratos legislativos y su integración en sistemas culturales y escalas territoriales específicos. La Directiva Europea 2014/24/UE se refiere a los CPA como “**concursos de proyectos**”,²³ definiéndolos como pertenecientes al ámbito del urbanismo, la arquitectura y la ingeniería y permitiendo a los órganos de contratación adquirir un plan o diseño previamente seleccionado por un jurado y premiado.²⁴ Los concursos de proyectos se inscriben en un régimen particular de contratación en los contratos públicos de servicios que distingue dos posibilidades de organización: bien como parte de un procedimiento conducente a la adjudicación de un contrato público de servicios, bien como “concurso de proyectos” con premio y pagos que da lugar a un procedimiento negociado simplificado sin publicación previa.²⁵ Sin embargo, la Directiva 2014/24/UE solo indica los principios generales para los concursos de proyectos; no especifica los detalles de procedimiento subyacentes a su organización y ejecución.

El Capítulo II del Título III, dedicado a las **Normas reguladoras de los concursos de proyectos**: **1)** explica la diferencia entre concursos de proyectos y de ideas,²⁶ **2)** incluye los principios organizativos relacionados con la admisión a la participación, y **3)** define las posibilidades de limitar el número de participantes en cumplimiento del principio de no discriminación.²⁷ Por último, también indica las normas básicas sobre la composición de los jurados y la ética de su proceso de decisión.²⁸ El carácter general de las disposiciones de la UE implica que los Estados miembros disponen de un amplio margen de flexibilidad en cuanto a la aplicación real de los concursos de proyectos. Por esta razón, muchos países de la UE han integrado las leyes nacionales sobre contratación pública con instrumentos legislativos específicos o directrices para los CPA en cumplimiento de la Directiva de la UE. En muchos de los países socios del proyecto ARCH-E (en particular, Austria, Croacia, República Checa, Alemania, Hungría y Eslovenia), las directrices nacionales sobre los CPA se combinan con la legislación nacional sobre contratación pública o se integran (parcialmente) en ella para ser vinculantes.²⁹ En los demás

²³ Directiva 2014/24/UE, art. 2.

²⁴ Véanse las recomendaciones de la ACE: <https://bit.ly/3zd9emF>

²⁵ Directiva 2014/24/UE, art. 78.

²⁶ Ibid.

²⁷ Directiva 2014/24/UE, art. 80.

²⁸ Directiva 2014/24/UE, art. 81-82.

²⁹ En el caso de Austria y Croacia, las directrices son vinculantes en condiciones específicas, como se indica en los respectivos perfiles de los países en el Capítulo Uno.

países, en cambio, los instrumentos y manuales reguladores de los CPA sirven de marco voluntario.

Ventajas de las directrices específicas para CPA

La elaboración de instrumentos legislativos específicos para los CPA garantiza una estructura bien definida y condiciones claras para todos los procedimientos, contribuyendo a mejorar la transparencia del sistema nacional de competencia. Además, las **directrices vinculantes pueden establecer criterios y normas para los concursos por encima y por debajo de los importes umbral de la UE, favoreciendo un enfoque centrado en la calidad de la contratación de diseños y planos.**³⁰ Por su parte, la ausencia de normativas vinculantes para los CPA deja a los órganos de contratación la definición autónoma de las condiciones de cada concurso, lo que da lugar a una gran variedad de procedimientos, criterios y resultados de la selección. No obstante, hay que tener en cuenta que la existencia de normas específicas para cada país aumenta las diferencias entre los sistemas, culturas y prácticas nacionales en materia de CPA.

Normativa nacional y participación transfronteriza

Durante las 40 sesiones de entrevistas con expertos en CPA de los países socios de ARCH-E (Austria, Croacia, Chipre, Hungría, Alemania, Eslovenia, España y Países Bajos), se debatió el impacto de los marcos legislativos nacionales en el mercado de la UE para los CPA. En el 55% de las entrevistas, las diferencias en la legislación, la burocracia y la documentación sobre competencia se mencionaron como los principales factores desalentadores relacionados con la participación y el interés en los CPA fuera del propio país. Además, nueve encuestados expresaron el deseo de una mayor normalización de los procedimientos en toda Europa. **Aunque la flexibilidad en la contratación de servicios es crucial para preservar la singularidad de las culturas arquitectónicas locales, la estética y los valores contextuales, otros aspectos procedimentales pueden ser el terreno abonado para la armonización europea.** Entre las características estructurales importantes de un CPA figuran **1)** el reconocimiento del título de arquitecto, **2)** las condiciones limitadas de los criterios de elegibilidad, **3)** los derechos intelectuales de los autores, **4)** las obligaciones contractuales, y **5)** la definición de un cálculo proporcionado de los baremos de honorarios basado en el sistema económico del país. Abordar estas características podría ser el punto de partida para mejorar las disposiciones de la directiva de la UE y lograr un enfoque más homogéneo de la regulación de los CPA en toda Europa.

³⁰ Muchas directrices nacionales para los CPA se basan en las directrices y normas indicadas en la Guía de Concursos de la UIA. Para más información, visite el enlace: <https://bit.ly/3yypS0n>

2.1.1 Sostenibilidad: Potencial y deficiencias de los CPA

La contratación pública de obras y servicios, incluidos los diseños arquitectónicos y los planes urbanísticos, no es una simple estrategia de gestión. Tiene el potencial de ser un poderoso instrumento político para producir cambios y crear valor social, especialmente, abordando los retos socioambientales. A la luz de este potencial, el **Green Deal europeo (2019) indica la contratación pública como un instrumento para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (2015)** y anima a las autoridades públicas a predicar con el ejemplo mediante la aplicación de normas ambiental y socialmente innovadoras en sus decisiones de adjudicación. Sin embargo, la traducción real de la sostenibilidad en el diseño de edificios es una cuestión compleja y controvertida. Los edificios desempeñan un papel clave en la transición hacia la sostenibilidad, por lo que los clientes, arquitectos, ingenieros, constructores y otras partes interesadas deben asumir la responsabilidad del impacto medioambiental y social a lo largo de todo el ciclo de vida de los edificios. Algunos órganos de contratación públicos están revisando sus planteamientos de rentabilidad favoreciendo el menor coste del ciclo de vida en la evaluación inicial de la inversión. De este modo se calculan la adquisición, el uso de la energía, el mantenimiento, el final de la vida útil y los costes vinculados a las condiciones medioambientales (obras, suministros, servicios, emisiones, etc.).

En el ámbito del diseño arquitectónico y la planificación urbana, las disposiciones de la “contratación ecológica” se cruzan con las ambiciones de la **Nueva Bauhaus Europea (2020)**, cuyo objetivo es mejorar la calidad de nuestro entorno vital a través de un enfoque de desarrollo sostenible, centrándose en los tres valores fundamentales de la **sostenibilidad**, la **estética** y la **inclusión**. Sin embargo, la decisión última para aplicar la innovación sostenible y crear impacto recae en los Estados miembros a través de los sistemas nacionales de contratación y competencia. Entonces, ¿cómo pueden los CPA contribuir a ser un motor de cambio en la forma de pensar sobre la construcción y promover un diálogo significativo sobre el desarrollo sostenible entre las distintas partes interesadas?

Necesidad de contexto y exigencias específicas de la tarea

Cuando se habla de sostenibilidad en los CPA, es importante que los órganos de contratación aclaren qué es exactamente lo que está en juego con la sostenibilidad medioambiental y/o social.³¹ Estos dos conceptos engloban múltiples retos (huella de carbono, gestión de los recursos existentes, selección de materiales, diseño que incluya la naturaleza o modelos programáticos intergeneracionales), todos los cuales influyen mucho en las decisiones de diseño. **Como han señalado 22**

³¹ Matthias Fuchs ha llevado a cabo una interesante investigación doctoral en la que analiza los criterios e indicadores para la integración de los requisitos de sostenibilidad en los procedimientos de concurso e incluye recomendaciones prácticas. Véase Fuchs, 2013.

encuestados (el 55% de 40 entrevistas), **la claridad y especificidad de la tarea en relación con las cuestiones de sostenibilidad suponen un serio compromiso** del equipo organizador desde la fase inicial del concurso. Mediante estudios en profundidad del contexto socioambiental y una estimación adecuada de los costes, las instrucciones del concurso pueden centrarse mejor desde el principio en las cuestiones fundamentales de la sostenibilidad.

En consecuencia, los criterios de evaluación deben reflejar las mismas preguntas para garantizar que, en la fase de decisión y adjudicación, el jurado pondere adecuadamente cada propuesta, ya sea mediante la introducción de miembros expertos o con el apoyo de asesores externos. De lo contrario, se corre el riesgo de convertir las ambiciones de sostenibilidad en un “lavado verde” genérico y engañoso que puede acabar en propuestas igualmente decepcionantes. Un ejemplo positivo puede encontrarse en la serie de concursos holandeses *“Een Nieuwe Bouwcultuur”* presentada en el capítulo 3. Las tareas de diseño de estos concursos se centran específicamente en las tecnologías de construcción de materiales de base biológica e introducen un método de evaluación temático y centrado en la calidad para la preselección de los participantes.

La fase de concurso no puede responder a todas las preguntas

Está ampliamente aceptado que las primeras fases de diseño desempeñan un papel crucial para sentar las bases de una integración significativa de las medidas de sostenibilidad, pero sigue existiendo cierto escepticismo sobre la posibilidad real de resolver las cuestiones de sostenibilidad en una fase de concurso. **Trece entrevistados expresaron su preocupación por las deficiencias del estado conceptual de las candidaturas a los concursos.** Teniendo en cuenta el nivel de detalle que se pide en la mayoría de las propuestas de CPA, los encuestados consideran inviable la exigencia de detalles técnicos, cálculos y certificaciones: sobrecarga el nivel de elaboración de las propuestas y tiene un efecto perjudicial sobre la carga de trabajo del equipo. Además, según 12 encuestados (30% de 40 entrevistas), es innecesario hacer excesivo hincapié en cuestiones de sostenibilidad, cuando éstas no son el problema central de los CPA. En la fase de realización, el diseño ganador acabará cumpliendo las leyes de construcción habituales, que se alinean con la Directiva 2018/844/UE relativa a la eficiencia energética de los edificios. Otros encuestados, sin embargo, hicieron hincapié en la relevancia (y a menudo la falta) de planes de financiación adecuados para apoyar la aplicación y el funcionamiento efectivos de las tecnologías sostenibles en una fase posterior.

La existencia de normas en las leyes de construcción ordinarias no significa que deban ignorarse las cuestiones de sostenibilidad en los CPA. Más bien al contrario: el estatus conceptual del diseño revela información crucial sobre el

planteamiento estratégico del proyecto y sus posibilidades de desarrollo. Por este motivo, y dado el debate en curso sobre cómo promulgar eficazmente el concepto de sostenibilidad, los CPA **deben considerarse una herramienta para replantear las visiones, los retos y los indicadores de una nueva cultura de la construcción.** Como estrategia viable para abordar esta necesidad, el Instituto Federal Alemán de Investigación sobre Construcción, Asuntos Urbanos y Desarrollo Espacial (BBSR) de la Oficina Federal de Construcción y Ordenación del Territorio (BBR) ha desarrollado la metodología SNAP para adaptar los complejos requisitos de la construcción sostenible a un sistema más flexible, que se adapte mejor a la fase de concurso.³²

Tomarse en serio la innovación

“El principal objetivo de los concursos es descubrir algo nuevo, introducir un tema que realmente necesita ser debatido. [...] De lo contrario, se refuerza lo que ya se sabe”.

Ivan Capdevila – PLAYstudio

Si los CPA son el mejor instrumento para producir soluciones de diseño innovadoras y de alta calidad, su potencial debería aprovecharse al máximo para renovar la cultura de la construcción existente, en consonancia con las ambiciones de la Nueva Bauhaus Europea. En este sentido, los CPA representan una oportunidad única para investigar, inventar, probar y, de forma aún más radical, cuestionar la necesidad de construir. Elevar el listón de la innovación a través del diseño implica la capacidad de los órganos de contratación para asumir cierto grado de riesgo y renunciar al control de los resultados mediante requisitos estrictos, incluidos los más “ecológicos” (prescripción de materiales seleccionados, certificaciones, requisitos técnicos y, obviamente, proyectos de referencia). Para mitigar ese riesgo, **el esfuerzo educativo de las distintas partes interesadas resulta crucial para fomentar el diálogo entre clientes y equipos de profesionales de la arquitectura, así como entre organizadores, diseñadores y comunidades locales.**

El capítulo 3 ofrece un ejemplo en el concurso EUROPAN para la regeneración urbana de la zona de Lušić en Karlovac. En 2021, el diseño ganador “el Fenómeno del Bosque Fantástico” fue nominado Finalista Estrella Naciente de NEB. En este caso, la colaboración y la comunicación entre las partes implicadas contribuyeron a ampliar los límites de la tarea del concurso en favor de los beneficios a largo plazo del desarrollo urbano sostenible y a acompañar al público en general

³² Véase BBSR, 2021a y BBSR, 2021b.

hacia el descubrimiento de visiones alternativas de la planificación. **A la luz del papel innovador y educativo de los CPA, la realización de intercambios transfronterizos entre países adquiere una relevancia destacada.** La circulación de diferentes ideas y experiencias de Baukultur es especialmente beneficiosa para ampliar las oportunidades de aprendizaje e imaginar nuevas formas de vida.

2.2 Accesibilidad: Hechos, percepciones y estrategias

Los datos estadísticos sobre la participación de los estudios de arquitectura en los CPA recogidos por el Proyecto ARCH-E muestran un índice de interés similar en todos los países de la UE. Esto corresponde a una media aproximada del 20% de todos los estudios registrados (Figura 1.7).³³ A través de la opinión de diferentes expertos en CPA, esta sección ofrece detalles adicionales sobre qué factores influyen en el acceso a los concursos de proyectos, prestando especial atención a cómo pueden afectar a algunos grupos de profesionales más que a otros.

Limitaciones de los requisitos de admisibilidad

En el encargo de proyectos arquitectónicos, los órganos de contratación se enfrentan a consideraciones presupuestarias y otras complicaciones de gestión. Éstas no sólo están relacionadas con la fase de concurso, sino también, y sobre todo, con la realización de los diseños ganadores. En un esfuerzo por mitigar los riesgos, a menudo optan por una definición más estricta de los requisitos de admisibilidad. Estos requisitos son el conjunto de condiciones (proyectos de referencia, tamaño del equipo, composición, capacidad financiera, etc.) que deben cumplir los participantes interesados para poder presentar una propuesta de diseño. Los requisitos estrictos sirven para garantizar a los clientes la capacidad de los participantes para llevar a término el proyecto, pero al mismo tiempo corren el riesgo de prohibir el acceso a los concursos a grandes grupos de profesionales.

“Esto es especialmente problemático en un país pequeño como Chipre: no tenemos tantos teatros ni hospitales [...]. Estos requisitos hacen imposible que los arquitectos jóvenes participen o incluso que un estudio con experiencia amplíe sus conocimientos a distintos campos”.

Marios Christodoulides – SIMPRAXIS Architectos

³³ Cf. Estudio sectorial ACE 2022: 44.

Veintiséis encuestados (65% de 40 entrevistas) **indicaron que solicitar una cartera de proyectos construidos como requisito de elegibilidad es uno de los principales factores que limitan el acceso a los CPA de los profesionales más jóvenes y emergentes y de los despachos pequeños y medianos.** Los proyectos de referencia tienden a confirmar el papel de los estudios de arquitectura bien establecidos, en particular, los que se han especializado en un campo empresarial específico a lo largo del tiempo. El acceso a los CPA se hace aún más difícil si se añaden a los criterios de selección el volumen de negocios y las condiciones financieras del despacho. Para abordar este problema y reforzar el cumplimiento del principio de no discriminación en la contratación, los Estados miembros de la UE han adoptado diferentes medidas. En los CPA alemanes, los órganos de contratación no pueden solicitar referencias limitadas a la misma tipología de la tarea de diseño; también deben permitir tipos de edificios de una complejidad similar. En los Países Bajos, ya no se admiten requisitos de elegibilidad referidos al volumen de negocios y a la situación financiera de la empresa. Aunque estas iniciativas pretenden introducir una selección más justa, la práctica revela a menudo que esas medidas no se aplican de forma coherente. Por esta razón, el papel de asesoramiento y defensa de las cámaras y asociaciones de arquitectos es crucial para presentar a los clientes las ventajas de un enfoque más abierto en materia de diseño y asistirles profesionalmente a lo largo del proceso de concurso.

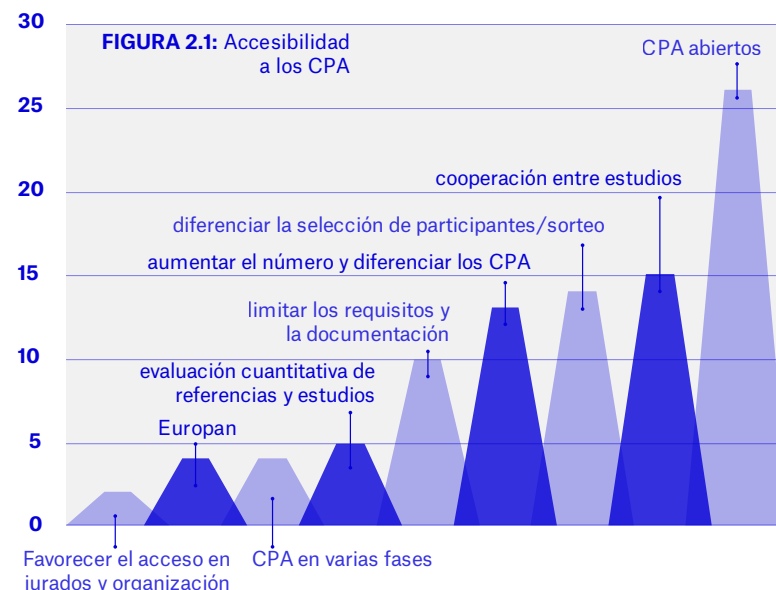


Figura 2.1: Accesibilidad a los CPA. Opiniones de los entrevistados sobre estrategias y prácticas viables para favorecer la accesibilidad a los CPA, sobre todo para profesionales emergentes y pequeñas oficinas. (La figura indica el número absoluto de respuestas; es posible que haya varias respuestas por entrevistado).

La estrategia que la mayoría de los entrevistados considera acertada para garantizar la igualdad de oportunidades de acceso a los CPA es el concurso abierto (Fig. 2.1). Un procedimiento abierto, ya se trate de un CPA de una o varias fases, no impone ninguna condición o criterio para poder participar. Por una parte, representa una oportunidad única para que los despachos jóvenes e incipientes obtengan un primer encargo y desarrollen su práctica. Por otro, ofrece a los órganos de contratación una mayor variedad de opciones de diseño innovadoras. Aunque este tipo de procedimiento ha ido disminuyendo en la mayoría de los países de la UE a lo largo del tiempo, los datos de ARCH-E muestran que en Croacia, Chipre, República Checa, Hungría, Eslovenia y España, los CPA abiertos representan la mayor parte de los procedimientos (Fig. 1.6). El fomento de la cooperación entre oficinas de distintos tamaños y conocimientos también es una estrategia viable para cumplir los requisitos de elegibilidad, cuando los hay, y acoger nuevas ideas de diseño. En Chipre, donde los CPA suelen organizarse para proyectos complejos, esta estrategia se promueve con frecuencia: tanto para salvaguardar los riesgos del cliente sobre la fase de realización como para favorecer la inclusión de un mayor número de estudios de arquitectura.

Un problema de inversión

“[Participar en competiciones abiertas] es bastante duro, la verdad. Se necesita tiempo y recursos para ganar y, si no lo haces, pierdes mucho dinero. Cuando no teníamos empleados, corríamos este riesgo, pero ahora ya no podemos”.

Floor Frings – Werkstatt

Si los criterios de admisibilidad desempeñan un papel importante a la hora de filtrar el acceso a los CPA, el riesgo financiero de la participación también tiene un fuerte impacto. Los entrevistados han subrayado que los concursos son cada vez más exigentes, no sólo en cuanto a requisitos, sino también a nivel de elaboración de las presentaciones. **Renderizados y visualizaciones, modelos de bocetos, certificaciones de sostenibilidad, requisitos BIM y papeleo aumentan la inversión que deben realizar los estudios de arquitectura, al tiempo que limitan el número de prácticas con suficiente capacidad financiera y de personal.** Para hacer frente a este reto, las partes organizadoras deben considerar que el trabajo y el esfuerzo de los equipos debe dirigirse principalmente a la propuesta de diseño, más que a la documentación y los cálculos. Para favorecer la participación, no sólo debería aumentar el número de CPA, sino que, en función de la tarea, deberían probarse distintos formatos (por ejemplo, CPA abiertos con procedimiento en una

o varias fases, CPA con preselección, etc.). De este modo se calibrarían mejor las exigencias y expectativas, al tiempo que se ampliaría el abanico de oportunidades para los arquitectos y arquitectas.

Un ejemplo de éxito en la mejora de la accesibilidad para diversos grupos profesionales es la serie de concursos IMPSOL en el Área Metropolitana de Barcelona, analizada en el Capítulo 3. Este modelo de CPA, estructurado en dos etapas, permite la participación de cualquier equipo de arquitectura al tiempo que reduce el tamaño de la inversión para los estudios. En la primera etapa se mantiene un nivel de elaboración conceptual, y sólo en la segunda se espera que los equipos presenten propuestas más detalladas, por las que se les compensa adecuadamente. El modelo IMPSOL demuestra que, incluso con una admisibilidad abierta, se pueden conseguir resultados de alta calidad.

Diversidad e inclusión en los CPA

“Es importante participar no sólo en los concursos, sino también en los jurados. He aprendido mucho siendo jurado y entendiendo cada paso del proceso, desde el principio hasta el final”.

Melanie Karbasch – Architekt Melanie Karbasch ZT GmbH

Durante las sesiones de entrevistas del proyecto ARCH-E también se habló del papel del género. Debido a la condición de anonimato aplicada a la mayoría de los CPA, los participantes coincidieron unánimemente en que el género no influye en la accesibilidad a los concursos de diseño. No obstante, algunos encuestados señalaron que rara vez se consigue una representación equitativa de profesionales masculinos y femeninos en el proceso general de los concursos (incluida la composición de los jurados y los equipos de contratación y organización). Este problema está relacionado con el hecho de que, en el ámbito de la arquitectura y la construcción, el número de mujeres que ocupan puestos directivos es inferior al de sus homólogos masculinos.³⁴ **Sin embargo, la oportunidad de incluir a un grupo más diverso de profesionales** (teniendo en cuenta la diversidad de género, así como de edad, nacionalidad y conocimientos disciplinarios) **en los jurados y procesos organizativos de los CPA está estrechamente relacionada con una accesibilidad más justa.** Permite a un grupo más amplio de arquitectos adquirir conocimientos sobre los procedimientos y la dinámica de los concursos, con la perspectiva de aumentar sus futuras posibilidades de éxito en los CPA.

³⁴ Véase la herramienta “Career Tracker Tool” desarrollada para el proyecto “Yes We Plan” en 2020: <https://yesweplan.eu/career-tracker/>

2.2.1 Movilidad transfronteriza en los CPA europeos

Si se observa el porcentaje de equipos extranjeros que participan en los concursos de los países socios de ARCH-E, las cifras son extremadamente bajas y rara vez superan el 10% (Figura 1.8). Estos datos no son sorprendentes; cuando se accede a un concurso de diseño en un país diferente al de la sede del estudio, los retos aumentan. A los problemas comunes relacionados con los requisitos de admisión y la inversión financiera, los arquitectos y arquitectas deben añadir las dificultades relacionadas con la **búsqueda de convocatorias abiertas, la superación de las diferencias lingüísticas, normativas y de estructuras de honorarios, así como otros retos prácticos** (como el tiempo y los gastos de viaje) que aumentan considerablemente la cuantía de su inversión. Algunos encuestados también han hecho hincapié en la importancia del contexto y la cultura local en el diseño arquitectónico, especialmente en el caso de los encargos públicos. Dadas las limitaciones de tiempo de un CPA, es muy difícil que los estudios de arquitectura no locales adquieran los mismos conocimientos que los competidores locales. Esto puede significar menos posibilidades de éxito en el extranjero para los participantes y más incertidumbres sobre los conocimientos profesionales de los equipos extranjeros para los clientes.

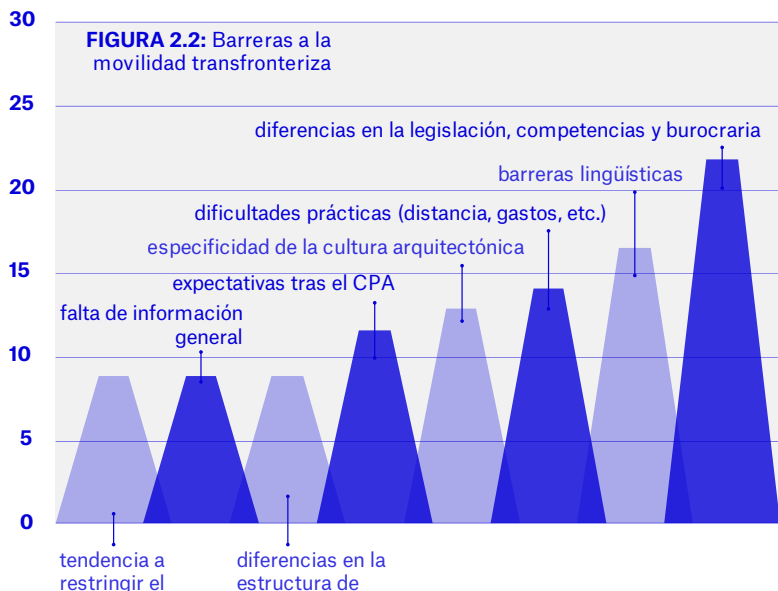


Figura 2.2: Obstáculos a la movilidad transfronteriza. Opiniones de los entrevistados sobre los principales obstáculos que influyen en la decisión de participar en CPA fuera del propio contexto nacional. (La figura indica el número absoluto de respuestas; son posibles múltiples respuestas por entrevistado).

Diferentes escalas de accesibilidad

“Hablamos inglés, francés y español, así que, probablemente, podríamos cubrir el 80% del mercado mundial. Pero esta es nuestra estrategia: situamos Barcelona en el centro de un mapa y trazamos un círculo con un radio de vuelo de dos horas como máximo. Este es nuestro mercado”.

Miquel Lacasta – Archikubik

Desplazarse a través de las fronteras para participar en un CPA conlleva varias dificultades prácticas relacionadas con el tamaño y la capacidad de las oficinas, que pueden afectar a algunos estados más que a otros. Los participantes de Chipre, por ejemplo, destacaron la distancia geográfica de la isla y la menor disponibilidad de transporte como una limitación decisiva para participar en otros concursos de proyectos de la UE. Por el contrario, las autoridades contratantes de los Estados miembros menos competitivos económicamente luchan por atraer a participantes lejanos debido al menor valor de las tasas. **Un aspecto relevante que se desprende de las conversaciones con los expertos en CPA es el éxito de la movilidad transfronteriza y las colaboraciones a escala regional entre países vecinos de la UE**, donde las lenguas, las culturas, las economías y las prácticas de construcción suelen ser similares.³⁵ A la luz de estas observaciones, quizá merezca la pena reconsiderar los retos y ambiciones de los CPA a escala de la UE y explorar el potencial de nuevos modelos de competencia entre países y regiones vecinas.

La importancia de la Red ARCH-E

La mejora de los intercambios transfronterizos en los CPA no depende exclusivamente del interés de los arquitectos y arquitectas, sino que también implica **el compromiso de los órganos de contratación y los organismos organizadores para implicar a las partes internacionales y hacer que una convocatoria sea visible y comprensible a escala internacional**. Este suele ser el caso de concursos únicos para proyectos de resonancia mundial e inversiones muy cuantiosas. Sin embargo, en los CPA ordinarios el sistema de concursos tiende a mantener una perspectiva local, que se manifiesta en la composición de los jurados y los equipos organizadores, el idioma de los documentos y las presentaciones solicitadas, así como en los resultados de las preselecciones y los proyectos ganadores que muestran la más amplia mayoría de profesionales locales.

³⁵ Véase el “Proyecto Interreg Austria-Bayern 2014-2020”: https://www.arching.at/aktuelles/interreg_projekt.html

Para superar este reto y colmar las inevitables lagunas de conocimientos, los equipos de arquitectura extranjeros pueden recurrir a la colaboración con socios locales. Mientras que algunos despachos cuentan con una red de conexiones internacionales bien establecida, para aquellos despachos sin amplia experiencia fuera de su propio país, esto puede representar una dificultad añadida. Los entrevistados (10) han destacado que **la existencia de una plataforma para establecer conexiones con otros profesionales facilitaría definitivamente la colaboración y generaría más interés en los concursos transfronterizos**. En este sentido, el proyecto ARCH-E pretende construir una red internacional que no sólo fomente la cooperación entre los y las profesionales de la arquitectura europeos, sino que también conecte a las asociaciones de arquitectos y a los organismos de representación. El objetivo es garantizar un compromiso a largo plazo con el intercambio de conocimientos y experiencia en materia de CPA más allá de las fronteras nacionales.

2.3 Calidad: Elementos clave de los CPA de alta calidad

En enero de 2018, los Ministerios de Cultura europeos se reunieron en Davos (Suiza) y firmaron la **Declaración de Davos**. Este documento subraya el papel central de la cultura en la producción de un entorno construido “caracterizado por la alta calidad de vida, la diversidad cultural, el bienestar individual y colectivo, la justicia y la cohesión social, y la eficiencia económica”.³⁶ A través del concepto de Baukultur, la cultura se vincula al diseño y la construcción de edificios, ciudades, infraestructuras, espacios públicos y paisajes. **La Declaración de Davos hace un llamamiento a los responsables políticos y de la toma de decisiones para que adopten nuevos instrumentos que den prioridad a los enfoques centrados en la cultura y sostenibles** para desarrollar el entorno vital a diversas escalas. Desde este punto de vista, **los Concursos de proyecto arquitectónico (CPA) son una herramienta crucial para identificar soluciones de calidad a los retos arquitectónicos y urbanos**.

Los CPA no sólo responden a exigencias funcionales y técnicas, sino que también estimulan debates sobre el diseño, reconociendo su valor cultural y su capacidad para satisfacer las necesidades sociales y psicológicas de las personas. Para alcanzar mejor los objetivos de la Declaración de Davos y plasmar los principios de la Baukultur en los resultados del diseño (gobernanza, funcionalidad, medio ambiente, economía, diversidad, contexto, sentido del lugar y belleza³⁷) es primordial la calidad de los aspectos procedimentales de los CPA. Cuando se les preguntó por los elementos que más influyen en la calidad de los procedimientos de concurso,

³⁶ Declaración de Davos, 2018: 8.

³⁷ Oficina Federal Suiza de Cultura, 2021.

los participantes en la entrevista expresaron opiniones similares. **Más de la mitad de los encuestados señalaron el briefing del concurso (50%) y la composición del jurado (67%) como los elementos que más influyen en la calidad tanto de los procedimientos como de los resultados**. Pero, ¿qué determina la calidad del briefing y de los jurados?

Espacio para la creatividad

“El encargo tiene que ser claro en la definición del problema, no en el número exacto de metros cuadrados”.

Mojca Gregorski – KONTRA Arhitekti

El pliego de condiciones es el primer medio de comunicación entre las autoridades contratantes y los equipos de diseño. Debe comunicar las expectativas, visiones y peticiones del cliente en un lenguaje comprensible en términos arquitectónicos. **Un buen pliego de condiciones debe especificar la tarea sin comprometer el potencial creativo de las propuestas**. Esto significa que no debe proporcionar detalles sobre la respuesta esperada (sugiriendo una gama restringida de opciones de diseño), sino centrarse en preguntas precisas: ¿cuál es el problema en juego? ¿Cuáles son las condiciones que hay que tener en cuenta desde el punto de vista medioambiental y social? ¿Qué aspectos son especialmente relevantes para el proyecto y qué peso se atribuye a cada uno?

Para lograr la formulación de un encargo detallado y de alta calidad, es de suma importancia disponer del tiempo adecuado para su preparación. Esto implica la comunicación entre las partes interesadas, varias rondas de revisión por parte de Cámaras y profesionales competentes, la participación de los futuros usuarios y el apoyo de estudios de arquitectura especializados. La colaboración con estudios de arquitectura externos, aplicada con frecuencia en los CPA alemanes, es reconocida por los participantes en las entrevistas como una estrategia especialmente acertada para obtener no sólo un buen briefing, sino también un procedimiento de CPA bien estructurado. Otro buen ejemplo de preparación procede de Suiza, donde los estudios preliminares, los análisis de emplazamientos y los diseños de prueba pueden preceder a la convocatoria de un concurso real en forma de encargos de estudios no anónimos (regulados por la SIA/143). Estos estudios, elaborados por estudios de arquitectura y/o profesionales, traducen el encargo en conceptos espaciales y proporcionan indicaciones a los participantes en los CPA para que entren en el proceso creativo y desarrollen sus mejores propuestas.

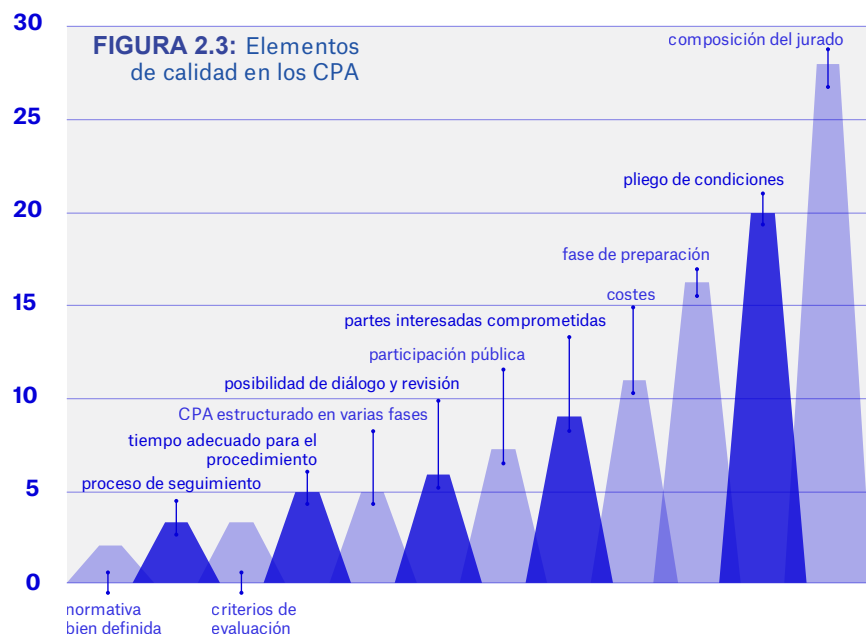


Figura 2.3: Elementos de calidad en los CPA. Según los entrevistados, la composición de un jurado de alta calidad y un buen briefing desempeñan un papel fundamental a la hora de garantizar la calidad de los resultados del diseño. Los costes, en este contexto, se refieren a la estimación adecuada del presupuesto del proyecto. (La cifra indica el número absoluto de respuestas; es posible que haya varias respuestas por entrevistado).

Cuestión de compromiso

“No creo que [la composición del jurado] tenga que ver necesariamente con la experiencia profesional. Más bien tiene que ver con un sentido de responsabilidad hacia el interés público”.

Roman Šilje – Asociación de Arquitectos Croatas

La evaluación de proyectos arquitectónicos es una tarea compleja que requiere la capacidad de integrar aspectos cuantitativos y cualitativos, desde la estimación de costes para el presupuesto del proyecto hasta el valor estético, funcional, social

y medioambiental global de las propuestas. La mayoría de las directrices de los CPA en los países socios prescriben que la mayoría de los miembros del jurado sean profesionales de la arquitectura. Este enfoque suele garantizar que la calidad arquitectónica siga siendo el principal criterio de evaluación y que no se antepongan intereses políticos y/o económicos.

Sin embargo, cada vez son más populares **los métodos multidisciplinares** y la inclusión de asesores y jurados ajenos a la disciplina de la arquitectura. Este enfoque **apoya la fase de evaluación desde distintos puntos de vista, teniendo en cuenta los efectos más amplios y a largo plazo del proyecto en su entorno**. Los enfoques y colaboraciones multidisciplinares están en consonancia con la Declaración de Davos, que subraya que la Baukultur de alta calidad sólo puede lograrse mediante el diálogo interdisciplinar y la cooperación multisectorial. Por lo tanto, es importante que la experiencia de los miembros del jurado no sólo incluya el conocimiento de las tareas de los CPA, sino que también demuestre una **actitud comprometida y una visión vanguardista hacia la calidad del entorno vital**. También se recomienda la diversidad y el cambio, especialmente la diversidad de género y generacional, dentro de los jurados. Aporta nuevas perspectivas al debate, al tiempo que permite a más profesionales de la arquitectura adquirir conocimientos sobre los procedimientos de los CPA, lo que aumenta sus posibilidades de éxito en futuros concursos.

La calidad como creación colectiva de sentido

La toma de decisiones en los concursos de arquitectura entraña complejidad e incertidumbre. Por ello, los estudios existentes la han conceptualizado como un proceso de creación de sentido que indica la creación de un entendimiento común entre un grupo de actores con necesidades y expectativas diferentes.³⁸ Estas características no se refieren únicamente a criterios cuantitativos y sistemas de puntos, sino que requieren la integración de métodos cualitativos. Aunque la complejidad del diseño implica tanto parámetros cualitativos como cuantitativos, los sistemas de puntos en los CPA se utilizan con frecuencia como estrategias para evitar riesgos y suelen percibirse como más transparentes. En consecuencia, los informes de los jurados pueden apoyarse en un lenguaje jurídico y probatorio para fundamentar su decisión.

Si bien es cierto que hay que atender a demandas específicas y que las peticiones del cliente deben corresponderse con un peso preciso, la **evaluación de los proyectos de diseño debe crear la oportunidad de un debate abierto, con el fin de sacar a la luz aquellos elementos de calidad que no pueden cuantificarse**. Esto significa reconocer que un proceso colectivo de “creación de sentido” no es

³⁸ Volker, 2010; Volker, 2012.

menos objetivo que un sistema numérico, sino más exhaustivo y completo.³⁹ Tal postura requiere la asignación de tiempo para debatir, revisar y evaluar los proyectos. También puede proporcionar a los participantes información precisa, que puede ser un factor determinante en la prevención de quejas formales. **La posibilidad de un debate más abierto, no sólo entre los miembros del jurado, sino también entre el jurado y los participantes, se ha mencionado como una experiencia positiva en los CPA.** En los CPA alemanes y belgas esta práctica ya es habitual antes de la presentación de las candidaturas, pero una posibilidad adicional de diálogo durante la fase del concurso (es decir, las recomendaciones del jurado) podría ser beneficiosa. Podría ayudar a salvar la brecha de comunicación entre clientes y diseñadores, ayudar a los participantes a desarrollar más su proyecto y transmitir mejor su visión del diseño.

2.3.1 Equidad: Condiciones justas y de alta calidad para los arquitectos y arquitectas

Cuando se trata de criticar los concursos de diseño, la opinión más fuerte y extendida en la comunidad arquitectónica es que los CPA suelen ser demasiado arriesgados para los estudios de arquitectura.⁴⁰ **Incluso cuando se compensan los gastos de todos los participantes, la cantidad no suele cubrir los costes reales en que incurren las empresas.** Los entrevistados por ARCH-E confirmaron este problema, especialmente en concursos abiertos o CPA con un gran número de participantes, en los que la remuneración rara vez se corresponde con el trabajo real producido. Entre los países que ofrecen una remuneración y unos premios más adecuados, los participantes en las entrevistas mencionaron los CPA franceses y suizos, aunque también destacaron su carácter exigente en cuanto a la documentación a presentar. Para hacer frente a este problema, los CPA de varias fases podrían ofrecer un compromiso entre la accesibilidad abierta en la primera fase y un nivel adecuado de elaboración, solicitado progresivamente, a lo largo de las siguientes fases del concurso. Por último, los entrevistados neerlandeses han destacado que los concursos organizados por clientes privados permiten a menudo negociar las condiciones de remuneración, posibilidad que rara vez se da con los órganos de contratación públicos.

En el análisis de las distintas estrategias y enfoques, **deben tenerse en cuenta las importantes diferencias económicas entre los Estados miembros de la UE, incluida la proporción nacional de honorarios en relación con los costes globales de construcción.** La necesidad de un sistema de cálculo adecuado para los honorarios de arquitectura en los concursos se reconoce a través de las

fronteras. Por ejemplo, los entrevistados españoles y húngaros han señalado que la creciente complejidad tanto de los CPA como de las tareas de construcción (debido a factores como las certificaciones energéticas, los requisitos BIM, la digitalización, el mantenimiento, etc.) requiere una revisión oportuna de las actuales estructuras de honorarios arquitectónicos a nivel nacional. Teniendo en cuenta las experiencias, opiniones y ejemplos de varios países, es evidente que los Estados miembros de la UE pueden hacer más para mejorar una remuneración equitativa de los servicios de diseño en los encargos públicos y privados a través de los CPA. El reto consiste en encontrar el equilibrio adecuado entre una remuneración justa para los estudios de arquitectura y unos costes razonables para los órganos de contratación. Esto es importante para asegurar la aplicación coherente de los CPA a lo largo del tiempo y garantizar el acceso a nuevos encargos a un número creciente de profesionales.

Centrarse en las ideas

“A menudo debatimos sobre la reducción del número de documentación a entregar pero, en mi opinión, en realidad no importa: el trabajo principal consiste en el tiempo que inviertes en dar con la idea ganadora”.

Andres Schenker – Schenker Salvi Weber Architekten

Una forma de abordar la desproporcionada relación entre el trabajo de los arquitectos y arquitectas y su remuneración, es mediante un planteamiento más considerado de la producción de ideas. **El objetivo de los concursos de proyecto arquitectónico (CPA) es encontrar la mejor solución de diseño para una tarea determinada.** Esto implica identificar el mejor concepto y la mejor estrategia global de diseño entre las propuestas, pero no requiere detallar todas las respuestas en una fase muy preliminar. En este sentido, los **concursos de etapas múltiples pueden representar una estrategia viable hacia procedimientos de CPA más justos.** Un proceso de varias fases permite que el concurso aumente progresivamente el nivel de complejidad al tiempo que se reduce el número de participantes. Además, la racionalización de los procedimientos burocráticos y la limitación del papeleo pueden contribuir positivamente a disminuir la cantidad de trabajo, permitiendo a los equipos de arquitectura dedicar más tiempo al desarrollo del diseño. En cuanto a los tipos específicos de documentación a presentar, la opinión de los encuestados varía enormemente: desde los que sugieren bocetos e ideas, hasta los que consideran que las visualizaciones fotorrealistas pueden mostrar mejor su diseño. Aunque los CPA deberían permitir a los participantes presentar sus propuestas de la forma que mejor refleje su expresión artística,

³⁹ Ibid.

⁴⁰ Appenzeller, 2023; Hurst, 2018; Schade-Bünsow, 2015.

también es importante limitar y definir con precisión la cantidad de documentación a presentar, para garantizar una evaluación más equitativa y justa.

2.4 Transparencia: Empezando por el intercambio

Junto con la igualdad de trato y la no discriminación, la transparencia constituye uno de los principios fundamentales que definen la conducta ética de los procedimientos de contratación.⁴¹ En los CPA europeos, la correcta aplicación del principio de transparencia pone de manifiesto una capa adicional de complejidad. La especificidad de las culturas arquitectónicas y de licitación de los Estados miembros hace que el proceso de concurso sea más opaco a los ojos de los participantes no locales. Los CPA son también un asunto político y, en consecuencia, el conocimiento de las personas implicadas, sus expectativas y agendas políticas para el futuro del Proyecto, son cuestiones que pueden permanecer ocultas a quienes no estén familiarizados con el contexto local del proyecto. Estos aspectos representan **un conjunto de información y reglas no escritas a las que no se puede acceder fácilmente desde el exterior y que corren el riesgo de comprometer el éxito de los participantes europeos extranjeros**. En general, hay que considerar que una cierta dosis de prejuicios está estrechamente relacionada con el desconocimiento y la falta de familiaridad con los sistemas de competencia locales, tanto desde la perspectiva de los participantes como de los clientes.

Hacer más transparentes los procedimientos y la dinámica de los CPA a nivel nacional y europeo es una tarea complicada. A través del presente estudio, que muestra las políticas y prácticas de algunos Estados miembros de la UE, **el Proyecto ARCH-E inicia una conversación entre varios países y expertos en CPA para mejorar el conocimiento, la experiencia y el intercambio de información como punto de partida de una cultura de la competencia más transparente en la UE**.

⁴¹ Cf. Art. 40 y art. 76 de la Directiva 2014/24/UE de la UE

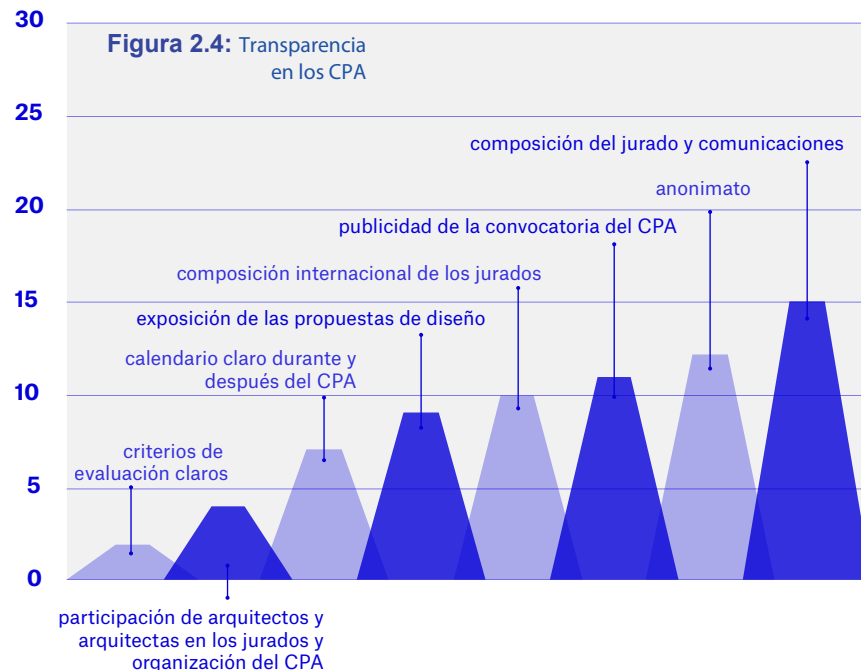


Figura 2.4: Transparencia en los CPA. Opinión de los entrevistados sobre los elementos que facilitan y garantizan la transparencia de los procedimientos y prácticas de los CPA. (La figura indica el número absoluto de respuestas; es posible que haya varias respuestas por entrevistado).

Responsabilidades de las partes interesadas en los CPA

“Para garantizar la transparencia, debemos trabajar en cada detalle, haciendo las cosas más claras y fáciles”.

Edda Kurz – Kurz Architekten GbR

Garantizar la transparencia de un CPA es un esfuerzo que abarca todo el proceso de concurso, desde la fase de preparación hasta las negociaciones posteriores a la decisión de adjudicación. A escala europea, las diferencias entre las culturas nacionales de licitación exigen que no se dé por sentado ningún aspecto del proceso, sino que los órganos de contratación y todas las partes implicadas en la organización dediquen un esfuerzo adicional para que el procedimiento sea lo más

transparente posible. Por este motivo, **es crucial una definición clara de todos los pasos (antes, durante y después de los CPA), así como la correcta publicidad y accesibilidad de la convocatoria**, incluida la accesibilidad lingüística, en las plataformas específicas. Los encuestados también han destacado **la importancia de mantener el anonimato durante todo el proceso**, tanto en los CPA de una sola etapa como en las de varias. Aunque a menudo se considera una norma básica, el anonimato es especialmente difícil en los países y comunidades más pequeños, debido al conocimiento directo y la familiaridad con la producción, el enfoque y el ámbito de trabajo de las oficinas locales.

Por último, un riesgo importante para la transparencia reside en las diferencias sustanciales que existen entre las normas nacionales que regulan los derechos de autor y las negociaciones que conducen a la documentación de los proyectos y a la firma de los contratos. **Para proteger los derechos intelectuales de los arquitectos y garantizar unas condiciones de encargo justas y transparentes, las entidades profesionales deben participar en la supervisión de los concursos**. Como buena práctica, las Cámaras austriaca y eslovena han desarrollado un sistema para registrar, supervisar y evaluar los procedimientos de CPA (coloquialmente llamados sistemas de “semáforo”). Este método proporciona a los estudios de arquitectura asesoramiento e información pertinentes sobre los riesgos y beneficios de procedimientos específicos, que no están organizados por las Cámaras respectivas (en particular, en el caso de Eslovenia) y pueden no cumplir las normas de competencia relativas. Del mismo modo, la Asociación Suiza de Ingenieros y Arquitectos ha desarrollado un procedimiento gratuito de revisión que conduce a la aplicación de un sello formal en el documento CPA, que certifica el cumplimiento de la Ordenanza SIA/142, como se expone en el capítulo 3.

Transparencia en la toma de decisiones

Las fases de evaluación y adjudicación de los CPA desempeñan un papel fundamental en la transparencia. Como subrayaron 15 entrevistados, **la comunicación de la identidad, los antecedentes, la experiencia y la función de los miembros del jurado constituye un factor determinante para garantizar un procedimiento fiable**. En consecuencia, una definición clara de los criterios de evaluación desde el principio ayuda a fundamentar la decisión del jurado y el proceso de selección en los informes dedicados. El cambio y la diversidad dentro de los jurados a nivel local conducen a la calidad y abren el debate en torno a los diseños arquitectónicos. Ampliar el intercambio a un público internacional, a nivel europeo, es especialmente beneficioso. **Invitar a miembros del jurado no locales demuestra el compromiso de los clientes y los organizadores de los CPA con la apertura europea y se reconoce como una práctica transparente, que anima a los profesionales extranjeros a participar en los CPA**.

“A través de un debate abierto se puede crear transparencia”.

Thomas Zinterl – Zinterl Architekten ZT GmbH

Dadas las escasas oportunidades de comunicación entre concursantes, jurados, clientes y comunidades en los procedimientos de los CPA, es un reto hacer que el proceso de toma de decisiones sea más claro para todos. Una buena práctica son las exposiciones y los debates públicos con los miembros del jurado y los equipos de arquitectura tras el fallo del premio. Gracias a ellos, **los beneficios de la transparencia no se cierran tras las puertas del concurso de diseño, sino que se extienden a toda la comunidad**. Por este motivo, es importante incluir a la ciudadanía en el proceso de CPA y fomentar la identificación con el resultado del diseño, como demuestra la experiencia del Campus Educativo Luise Büchner y la Aldea Cultural Lemba, presentada en el capítulo 3. Las prácticas participativas, los debates públicos y las exposiciones tienen el potencial de **augmentar el sentimiento de pertenencia y el compromiso con la mejora del entorno vital, reconociendo el valor de los CPA para una Baukultur de alta calidad**.

2.5 Ventajas y riesgos de los CPA europeos: Perspectivas de las partes interesadas

Los parámetros de los CPA presentados hasta ahora (normativa y sostenibilidad, accesibilidad nacional y transfronteriza, calidad y transparencia) ponen de manifiesto los puntos fuertes y los aspectos mejorables de los sistemas de concursos con vistas a un mercado comunitario más abierto para los CPA. De su análisis se desprende que el replanteamiento de la escala de los concursos de proyectos a escala europea exige que las distintas partes interesadas asuman la responsabilidad de una complejidad cada vez mayor. En esta última sección se analizan los riesgos y beneficios de las autoridades contratantes y los organizadores de CPA, los y las profesionales de la arquitectura y la comunidad de usuarios en el esfuerzo comprometido de construir una cultura transnacional de Concursos de Proyectos Arquitectónicos.

Ventajas de inversión para los órganos de contratación

La mayor complejidad de los CPA abiertos a la UE repercute en varios aspectos del proceso del concurso. Entre ellos, la internacionalización del procedimiento, no sólo mediante la inclusión de equipos de participantes extranjeros, sino también a través de la posible participación de expertos, jurados y consultores no locales y la traducción de documentos. En esencia, esto significa dar prioridad a la apertura

y la flexibilidad frente a los métodos tradicionales. Es posible que se considere que estos elementos ocasionan costes y compromisos de tiempo adicionales, así como posibles complicaciones derivadas de la presencia de un equipo ganador extranjero. Estas preocupaciones legítimas pueden reducir el interés de los órganos de contratación por los concursos internacionales y la participación de profesionales no locales, pero no deben eclipsar los beneficios de una cultura de la competencia más abierta. De hecho, como demuestran los estudios elaborados por ZAPS, **la calidad de la solución ganadora producida por un CPA justifica con creces la inversión en términos de tiempo y presupuesto adicionales para un concurso de proyectos, cuando éstos se consideran en relación con el coste total de la inversión y los compromisos de tiempo.**⁴²

La duración de **un CPA estándar**, desde el momento de su anuncio hasta la publicación de los resultados, **es de unos cuatro meses, al final de los cuales los clientes ya han identificado un diseño y un equipo** para las siguientes fases de contratación.⁴³ En cuanto a los gastos, los datos de ZAPS muestran que **el coste de los CPA** (incluidos la preparación de los CPA, los costes del jurado y el fondo de compensación del premio) **representa menos del 1% (0,84%) de los costes totales de inversión**, mientras que el 5,45% de los costes se destina a la elaboración y producción de la documentación del proyecto, y el 93,71% a los costes de construcción.⁴⁴ Evidentemente, este porcentaje varía en función del tamaño del proyecto, pero es aún más ventajoso si se relaciona con el beneficio a largo plazo de una solución de alta calidad para el entorno construido. En realidad, **una mayor apertura en los CPA a nivel de la UE permite una gama más amplia y variada de soluciones, potenciando la innovación en las prácticas arquitectónicas establecidas.**

Por último, instituciones como las Cámaras, las asociaciones de arquitectos y otras partes interesadas que participan en la organización de los CPA pueden apoyar a los órganos de contratación a través de la comunicación, el intercambio de conocimientos y la educación, así como con medidas prácticas. Por ejemplo, los entrevistados destacaron experiencias internacionales de éxito en las que clientes y organizadores toman la iniciativa de asociar a los equipos de diseño ganadores con profesionales y consultores locales. La adopción de este tipo de prácticas puede apoyar a las autoridades contratantes durante el desarrollo de las inversiones, al tiempo que alivia las responsabilidades y los retos a los que se enfrentan los equipos de arquitectos no locales.

⁴² Kryżanowski y otros, 2023.

⁴³ Ibid. 11: según datos de ZAPS, la duración de una CAD estándar constituye aproximadamente el 4% de la duración total del desarrollo del proyecto.

⁴⁴ Ibid. 12.

Un impulso para el crecimiento de los arquitectos y las arquitectas

Los retos y la complejidad de los concursos de ámbito europeo afectan a los equipos de arquitectura de forma similar a los órganos de contratación. Los encuestados destacaron las dificultades adicionales relacionadas con el desconocimiento de las expectativas y culturas de las comunidades locales en el diseño de edificios públicos, así como las menores posibilidades de ganar a medida que aumenta el número de competidores. Estas incertidumbres pueden disuadir a los estudios de arquitectura de participar en los CPA más allá de sus fronteras nacionales. No obstante, **acceder a un mercado europeo más amplio de servicios arquitectónicos puede facilitar el crecimiento de los estudios de arquitectura cuando las oportunidades nacionales son limitadas. Sólo a través de un CPA pueden contratarse públicamente proyectos especialmente singulares y raros, como teatros, museos y edificios culturales y administrativos.** Por esta razón, es importante que el mercado de tales proyectos permanezca abierto transnacionalmente.

“[Los concursos de la UE] tienen el mismo beneficio que viajar al extranjero, observar nuevos edificios y lo que ocurre en otros lugares [...]. Influyen positivamente en que los arquitectos midan sus competencias e ideas basándose en proyectos ganadores internacionales.”

Bálint Bachmann – Estudio APM

Además de la posibilidad de ampliar su mercado, los entrevistados destacaron varias ventajas de los CPA de ámbito europeo para los estudios de arquitectura. Los concursos internacionales ofrecen **una valiosa oportunidad de aprendizaje**, especialmente para los profesionales más jóvenes y los estudios que buscan ampliar sus conocimientos. **La novedad de las tareas, la colaboración con nuevos socios, las revisiones de jurados internacionales y la oportunidad de presentar ideas de diseño innovadoras a un público más amplio estimulan el crecimiento profesional de los arquitectos y arquitectas y revitalizan su práctica.** Esta perspectiva también se ve respaldada por las estadísticas elaboradas por ZAPS, según las cuales el 63% de los arquitectos eslovenos señalaron la oportunidad de desarrollo profesional como la principal razón que apoyaba la decisión de participar en los CPA. Otro 22% mencionó la posibilidad de conseguir un contrato como razón para participar.⁴⁵ Para garantizar estos efectos positivos de los CPA

⁴⁵ Ibidem: 21.

abiertos a la UE, es primordial que las partes interesadas y los responsables de la toma de decisiones implicados en la organización y regulación de los concursos de proyectos se comprometan a ofrecer a los y las profesionales de la arquitectura unas condiciones de competencia de alta calidad. Esto implica abordar los retos de la transparencia, la igualdad de oportunidades de participación, una remuneración justa y una carga de trabajo razonable.

Hacer circular las ideas, construir la UE Baukultur

La calidad de la arquitectura, la historia y la cultura europeas reside en las diferencias de las regiones, su patrimonio y sus tradiciones constructivas. Entre ellas figuran los lenguajes y tipologías arquitectónicas, el uso de materiales y la creación de lo que la Declaración de Davos denomina “sentido del lugar”: el establecimiento de una relación especial entre un lugar y sus habitantes, que lo hace atractivo también para los demás.⁴⁶ ¿Cómo armonizar entonces los procedimientos de los CPA y fomentar una cultura transnacional de la competencia, preservando al mismo tiempo la singularidad de los lugares dentro de los Estados miembros?

En este sentido, es fundamental distinguir la apertura de la igualdad, y la conexión de la homogeneización, para evitar el riesgo de erosionar la calidad de las diferencias. **Promover y facilitar el acceso transfronterizo a los concursos de proyectos es, ante todo, una oportunidad para mejorar la circulación de ideas, conocimientos y experiencia arquitectónica a escala europea.** A través de este intercambio, las prácticas constructivas y las culturas arquitectónicas pueden evolucionar, explorar innovaciones tecnológicas y producir resultados inesperados. Desde este punto de vista, los CPA europeos se convierten en una “zona de contacto”,⁴⁷ **un terreno común en el que las partes interesadas y las comunidades pueden alimentar el debate sobre la arquitectura y el papel de los arquitectos y arquitectas en la mejora de nuestro entorno vital.** De este modo, pueden asumir un papel pedagógico para guiar a un público más amplio hacia la comprensión de los principios de la Baukultur y el reconocimiento del valor democrático de los concursos de proyectos.

⁴⁶ Oficina Federal Suiza de Cultura, 2021: 24.

⁴⁷ Mejía-Hernández y Nuijsink, 2020.

CAPÍTULO 3:

Buenas prácticas en los CPA europeos

3.1 CPA cooperativos en Austria: El caso de la Biblioteca Universitaria de Graz	108
3.2 Regulación del CPA esloveno: La ampliación del seminario de Baragova de Plečnik	110
3.3 “Una nueva cultura del comercio”: El caso de Nieuwe Veemarkt en Zwolle	112
3.4 SIA Ordnung 142: Regulación e instrumentos del sistema suizo de CPA	114
3.5 De la idea al plan: La transformación urbana de los antiguos cuarteles militares de Lušćić	116
3.6 Serie de concursos IMPSOL: El caso de 85 viviendas sociales en Cornellä	118
3.7 Patrimonio arquitectónico e innovación: El nuevo edificio educativo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Semmelweis	120
3.8 Transparencia a través de la participación: El campus educativo Luise Büchner	122
3.9 Fomentar la comunidad y la creatividad: Aldea Cultural Lemba	124
3.10 Retos e innovación en los CPA checos: Lecciones de la escuela comunitaria de Chýně-Hostivice	126

3.1 CPA cooperativos en Austria: El caso de la Biblioteca Universitaria de Graz

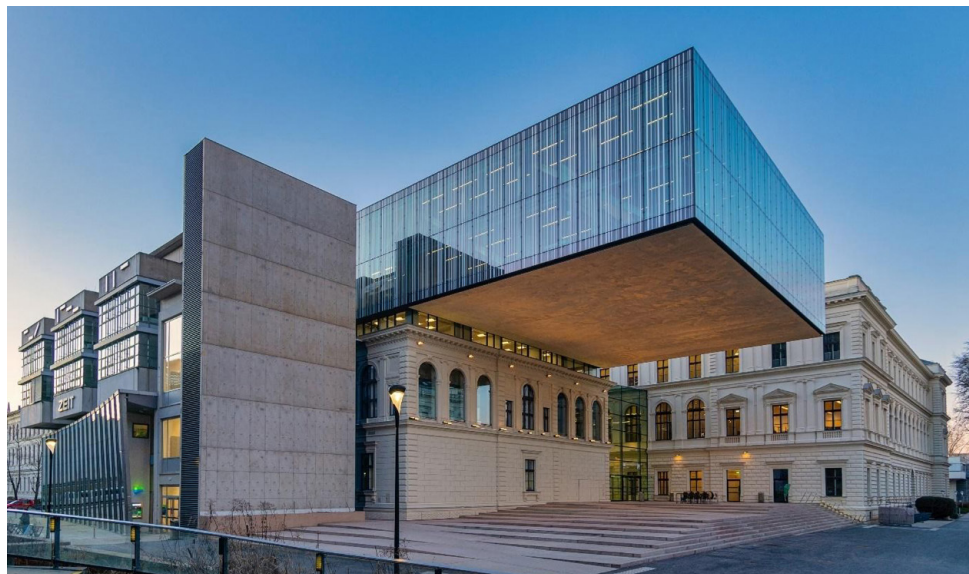


Figura 3.1: Vista de la ampliación de la Biblioteca Universitaria de Graz. Fotos: Michael Kopp (Pixabay)

Ubicación	Graz (Austria)
Año de lanzamiento del concurso	2015
Autoridad contratante	Entidad adjudicadora pública: BIG Bundesimmobiliengesellschaft mbH, Viena, AT
Organizadores de concursos/ Dirección	CPA organizado en cooperación con la Cámara de Arquitectos e Ingenieros Civiles
Equipo ganador/Arquitecto	Atelier Thomas Pucher ZT GmbH (arquitecto) Bollinger y Grohmann ZT GmbH (ingeniero estructural)
Tipo de procedimiento CPA	CPA abierto, una etapa
Número de participantes	35
Realización	Realizado (2017-2019)

La cooperación con la Cámara Federal como buena práctica en la regulación y organización de los CPA

El Concurso de Proyecto Arquitectónico para la Biblioteca Universitaria de Graz se convocó para renovar el edificio de la biblioteca de la Universidad Karl-Franzens. La autoridad contratante de este proyecto fue la Agencia Federal Bundesimmobiliengesellschaft (BIG). Esta agencia es una de las partes con más experiencia en la organización de CPA y la adjudicación de proyectos públicos en Austria, y mantiene desde hace tiempo un consenso con la Cámara Federal de Arquitectos e Ingenieros Civiles. BIG lanzó un CPA abierto con la colaboración de la Cámara Federal, lo que permitió la participación de un amplio número de equipos (35 candidaturas) y, por tanto, una gran variedad de enfoques de diseño para la compleja tarea planteada. Gracias a la actitud experimentada y audaz del jurado, se seleccionó una solución arquitectónica sobresaliente. El diseño ganador respondió a la tarea demoliendo determinadas secciones de la estructura y dejando al descubierto el edificio clásico original, que ya había sido ampliado varias veces. Se creó un espacio interior más amplio mediante una extensión vertical. Este largo bloque de vidrio sobresale por encima de la nueva entrada principal del edificio, al tiempo que crea una marquesina para una nueva plaza pública en la parte inferior. El diseño es una simbiosis de lo antiguo y lo nuevo, desde la planificación urbanística hasta los detalles arquitectónicos. La cooperación de los órganos de contratación con las Cámaras Federales o Regionales en Austria no es obligatoria, pero, como demuestra este caso, garantiza varias ventajas para la gestión justa y satisfactoria de los CPA. En primer lugar, los CPA cooperados requieren la aplicación obligatoria de las normas de concursos austriacas (WSA 2010) durante todo el proceso, lo que representa un marco normativo legalmente probado y procedimentalmente fiable. Además, la cooperación también conlleva la designación de un jurado independiente y experimentado, en materia de CPA, por parte de los grupos de trabajo locales del Ayuntamiento, lo que garantiza un proceso justo para la participación de equipos cualificados y la selección de los mejores resultados de diseño, como demuestra el caso de la Biblioteca Universitaria de Graz.

3.2 Regulación del CPA esloveno: La ampliación del seminario de Baragova de Plečnik



Figura 3.2: Diseño ganador de la ampliación del seminario Baragova de Plečnik. Créditos de las imágenes: Denis Hitrec.

Ubicación	Liubliana (Eslovenia)
Año de lanzamiento del concurso	2023
Autoridad contratante	Autoridad contratante pública: Ayuntamiento de Liubliana
Organizadores de concursos/ Dirección	Cámara de Arquitectura y Ordenación del Territorio de Eslovenia (ZAPS)
Equipo ganador/Arquitecto	Matej Vozlič, Denis Hitrec, Tadej Urh, Anja Rudof, Zala Babič (arquitectura), Urška Kristina Škerl (diseño paisajístico)
Tipo de procedimiento CPA	Concurso general, 1 etapa
Número de participantes	9
Realización	Aún no se ha realizado

Evaluación frente a eliminación:

Una buena práctica en la regulación de los CPA

La ampliación del Seminario Baragova de Plečnik es un ejemplo de CPA que sigue la legislación eslovena sobre concursos abiertos. En Eslovenia, los CPA son obligatorios para los órganos de contratación públicos en condiciones específicas de valor del proyecto y superficie. La tarea del proyecto de ampliación del Seminario Baragova de Plečnik consiste en la renovación del edificio del centro cultural (monumento de importancia nacional), la adición de un nuevo teatro moderno con garajes subterráneos y una ordenación integral de las zonas exteriores, incluida una nueva plaza. Para un proyecto tan complejo, el cumplimiento del Reglamento de Concursos y la aplicación de la Norma de Calidad de Concursos de la ZAPS (Cámara de Arquitectura y Ordenación del Territorio de Eslovenia) garantizaron una gestión de alta calidad del proceso de concurso. Esto convierte el caso en un ejemplo de buenas prácticas en materia de CPA por varias razones. En primer lugar, a pesar del alto nivel de complejidad, el cliente, en colaboración con la ZAPS, optó por la organización de un CPA Abierto en la que no se pedían proyectos de referencia como condición para participar, facilitando así el acceso a todos los profesionales. El papel de ZAPS, en este caso, fue crucial para aprovechar la consulta con el cliente como una oportunidad para abogar a favor de un CPA abierto, ofreciendo al mismo tiempo la asistencia profesional adecuada durante todo el proceso. En segundo lugar, una clara separación entre los criterios de eliminación (puntualidad, anonimato, referencias, etc.) y los criterios de evaluación de las propuestas de diseño (una norma en los CPA de ZAPS) ayudó al cliente a seleccionar la mejor solución, incluso en los casos de desviaciones respecto a las bases del concurso. En la mayoría de los CPA eslovenos, el emplazamiento del proyecto está estrictamente limitado y caracterizado por la distribución máxima del programa, que se somete a una estricta revisión mediante una prueba urbanística previa a los concursos. En consecuencia, la solución del CAD debe tener en cuenta las restricciones, así como las indicaciones del cliente en cuanto al programa. Sin embargo, el incumplimiento de estas numerosas restricciones urbanísticas y programáticas no es un criterio de eliminación automático (normalmente se definen como motivos de eliminación o requisitos de contenido obligatorios en los CPA de otros países de la UE). Esto permite al jurado evaluar las propuestas con un enfoque más holístico basado exclusivamente en criterios de evaluación. Concretamente, en el caso del Seminario de Baragova, los diseñadores podían proponer una solución que se desviara en ciertos elementos de las orientaciones sustantivas del encargo, con la posibilidad futura de obtener un permiso de construcción sin revisiones significativas del diseño. Sin esta clara distinción entre criterios de eliminación y de evaluación, el proyecto ganador, elegido unánimemente por el jurado como la mejor solución, no podría haber obtenido el primer premio.

3.3 “Una nueva cultura del comercio”: El caso de Nieuwe Veemarkt en Zwolle



Figura 3.3: Diseño ganador del Nieuwe Veemarkt de Zwolle. Créditos de las imágenes: Joost Emmerik, Studio Nauta, Mulder Zonderland.

Ubicación	Zwolle (Países Bajos)
Año de lanzamiento del concurso	Desde 2022
Autoridad contratante	Órgano de contrataciónnn: Ayuntamiento de Zwolle
Organizadores de concursos/ Dirección	College van Rijksbouwmeester en Rijksadviseurs (Colegio de Arquitectos y Asesores del Gobierno)
Equipo ganador/Arquitecto	Studio Nauta & Mulder Zonderland i.s.m. Schipper Bosch, Solid Timber, Studio Joost Emmerik, Treetek, DWA, BC Materials y And The People
Tipo de procedimiento CPA	CPA con preselección, 2 etapas
Número de participantes	5 entradas (primera fase) y 3 entradas (segunda fase)
Realización	Aún no se ha realizado

Tareas, requisitos y criterios innovadores:

Una buena práctica para la sostenibilidad de los CPA

El concurso para el Nieuwe Veemarkt de Zwolle forma parte del programa “*Een Nieuwe Bouwcultuur*” (Una nueva cultura de la construcción), iniciado por el Colegio neerlandés de Arquitectos y Asesores (*Rijksbouwmeester en Rijksadviseurs*). El programa consiste en una serie de CPA multidisciplinares de “investigación por el diseño”, que son una respuesta directa a las ambiciones de la Nueva Bauhaus Europea (NEB). La tarea del concurso para el Nieuwe Veemarkt fomenta un enfoque transformador del desarrollo sostenible del barrio, situando la innovación en su centro. Más allá de los tecnicismos convencionales de cálculos y certificaciones, da cabida a perspectivas visionarias. En consecuencia, las propuestas de diseño pueden abarcar diversas oportunidades de innovación, como 1) el uso de materiales de construcción de base biológica y disponibles localmente, 2) soluciones específicas para cada contexto orientadas a la adaptación a largo plazo y la expansión futura, 3) un diseño que incluya la naturaleza, y 4) colaboraciones multidisciplinares. Además, la ambición de sostenibilidad determina una revisión de los métodos de preselección. En este CPA, al igual que en la serie de concursos, la preselección está abierta a todos los y las profesionales de la arquitectura colegiados y se basa en la evaluación anónima de un portafolio de tres páginas según criterios de innovación, imaginación, afinidad con la tarea y composición del equipo. No hay restricciones relacionadas con la realización, tipología, tamaño o costes de los proyectos. Esto significa que las referencias se evalúan en función de la calidad y el potencial de diseño. Este enfoque de la preselección facilita el acceso a los encargos públicos a los proyectos de pequeño tamaño y a los jóvenes profesionales emergentes, incluso a través de un concurso no abierto. Sin embargo, el carácter novedoso del programa *Een Nieuwe Bouwcultuur* le hace tropezar inevitablemente con algunos obstáculos: desde el escepticismo de los profesionales que ven en él la producción de concursos exclusivamente de ideas, con pocas posibilidades de llevarse a la práctica plenamente, hasta las limitaciones legislativas de los instrumentos políticos actuales. La ambición a largo plazo del programa pasa por sensibilizar a la sociedad, así como a los profesionales, e influir en las autoridades competentes para eliminar los cuellos de botella políticos y avanzar hacia una nueva cultura de la construcción.

3.4 SIA Ordnung 142: Regulación e instrumentos del sistema suizo de CPA



Figura 3.4: Instantánea de la Plataforma “Concursos Espazium”. Enlace a la plataforma: <https://competitions.espazium.ch/de>. Consultado el: 09.07.2024

Ubicación	Suiza
Año de lanzamiento del concurso	—
Autoridad contratante	Autoridades públicas a todos los niveles Empresas privadas
Organizadores de concursos/ Dirección	Autoridad contractual, por lo general, en cooperación con asesores externos de los CPA
Equipo ganador/Arquitecto	—
Tipo de procedimiento CPA	CAD abiertas, CAD con precalificación, CAD de proyectos e ideas
Número de participantes	—
Realización	Basado en el SIA 142, contrato de realización con el equipo ganador del 1er premio (proyecto CPA)

El marco suizo de la EIS como buena práctica en la regulación de la CPA

Los sistemas nacionales de CPA pretenden establecer un marco procedimental global, adaptable a una amplia gama de tareas de diseño. Esto sólo tiene éxito si un enfoque basado en soluciones es el procedimiento estándar para la contratación de servicios arquitectónicos. El Reglamento suizo SIA 142 (SIA/142) y sus herramientas relacionadas se presentan como un ejemplo de dicho marco. La SIA/142 constituye la base reguladora de los CPA suizos, en la que se respetan los principios fundamentales de anonimato, no discriminación, igualdad de trato, transparencia y jurado independiente, y se detalla paso a paso el procedimiento del concurso. Las disposiciones de la SIA/142 están vinculadas a la Ley Federal de Contratación Pública 2021 (BöB) como marco normativo subordinado. Debido a esta perfecta integración, la SIA/142 es generalmente aceptada como la norma nacional de CPA y se aplica en la mayoría de los procedimientos públicos y privados. La Comisión CPA de la Sociedad Suiza de Ingenieros y Arquitectos (SIA) actualiza periódicamente el SIA/142 mediante un proceso de consulta abierto a todos sus miembros, organizaciones de constructores y otras asociaciones. Basándose en la SIA/142, un procedimiento estándar para un edificio municipal (por ejemplo, una instalación educativa o deportiva) consistiría en un CPA abierto a nivel comunitario, con una media de 30-40 equipos participantes de arquitectura y paisajismo. El jurado (compuesto por un máximo de 13 miembros, en su mayoría expertos externos independientes) evalúa las propuestas basándose en la calidad arquitectónica y en criterios funcionales, ecológicos y económicos. Otras disposiciones de la ley SIA/142 regulan el nivel adecuado de elaboración, la cuantía justa del premio y la obligación de encargarlo al ganador del primer premio, independientemente de su experiencia. La SIA apoya la correcta aplicación de la norma SIA/142 a través de varias herramientas: guías en línea que incluyen la descripción de un pliego de condiciones tipo y el calendario del procedimiento,⁴⁸ un proceso de revisión gratuito, que garantiza el cumplimiento de la norma SIA/142 y da lugar a la aplicación de un sello formal en el documento CPA,⁴⁹ y el sitio web de asesoramiento sobre contratación de la SIA, que aconseja a los órganos de contratación sobre las soluciones de contratación más ventajosas para las tareas de diseño.⁵⁰ Por último, una plataforma específica permite acceder a los anuncios de contratos nacionales de CPA.⁵¹ El sistema nacional de CPA, como parte del sistema nacional de contratación, está sujeto a un monitor de contratación para el sector de la construcción,⁵² que permite identificar las tendencias de los CPA en las distintas regiones de Suiza. Estas herramientas, junto con las revistas de la SIA, facilitan la aplicación de la normativa de la SIA, apoyan la correcta ejecución de los CPA y también garantizan una gran visibilidad de las ideas ganadoras dentro de la comunidad profesional.

⁴⁸ https://shop.sia.ch/normenwerk/ingenieur/142_2009_d/D/Product

⁴⁹ <https://www.sia.ch/de/cms/dienstleistungen/programmbezugachtung>

⁵⁰ www.wegweiser-planungsbeschaffung.ch

⁵¹ <https://competitions.espazium.ch/de>

⁵² www.bauenschweiz.ch/de/vergabemonitor/

3.5 De la idea al plan: La transformación urbana de los antiguos cuarteles militares de Lušćić.

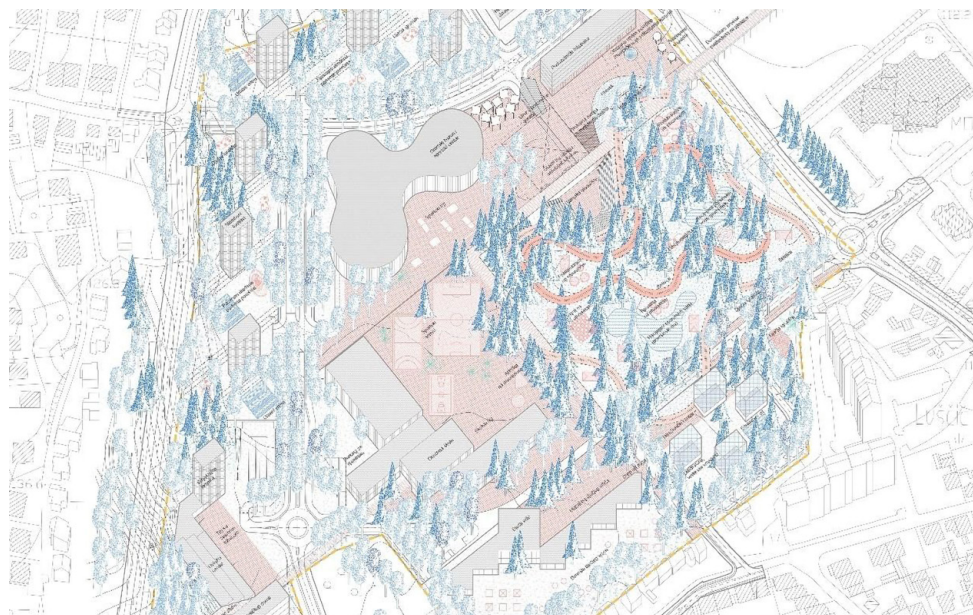


Figura 3.5: Plan de desarrollo urbano del centro de Lušćić. Créditos de las imágenes: Ayuntamiento de Karlovac.

Ubicación	Karlovac (Croacia)
Año de lanzamiento del concurso	2019
Autoridad contratante	Autoridad de contratación pública: Ciudad de Karlovac
Organizadores de concursos/ Dirección	EUROPAN Croacia
Equipo ganador/Arquitecto	Krešimir Renić, Hana Dašić, Iva Erić, Jana Horvat, Ria Tursan.
Tipo de procedimiento CPA	CPA abierto, 1 etapa
Número de participantes	10
Realización	Aprobado el Plan de Desarrollo Urbano Lušćić-Centre en 2022

EUROPAN como buena práctica de accesibilidad a los CPA para jóvenes profesionales de la arquitectura europeos

En 2019, la ciudad de Karlovac convocó un Concurso de Proyectos Arquitectónicos en el marco de EUROPAN 15, destinado a la regeneración urbana del antiguo cuartel Lušćić. Este concurso acogió a equipos de toda Europa, dirigidos por al menos un arquitecto cualificado, con la flexibilidad de incluir a profesionales adicionales en la disciplina de la arquitectura o campos relacionados, así como a estudiantes de grado o máster. El único requisito de edad especificado por el marco de EUROPAN era que cada miembro del equipo debía tener menos de 40 años en la fecha límite de presentación. La realización de un CPA sirvió de base para redactar el Plan de Desarrollo Urbano Lušćić-Centre. Esto fue posible gracias a la iniciativa del organizador, EUROPAN Croacia, que creó un consejo asesor para apoyar a Karlovac en la aplicación del diseño ganador en el plan de desarrollo urbano. Entre los miembros del consejo asesor había representantes de EUROPAN Croacia, Karlovac, la asociación local de arquitectos, el jurado y el autor del proyecto. Desde una fase temprana, la comunidad local también participó en el proceso, con actividades que tuvieron lugar después de la decisión de adjudicación y antes de la redacción del plan de desarrollo urbano. Este elaborado proceso participativo dio como resultado un Plan de Desarrollo Urbano Lušćić-Centre de alta calidad, cuya idea de diseño se centra en la sostenibilidad y los equipamientos públicos. En 2022, el plan urbanístico entró finalmente en vigor. La experiencia del CPA de Lušćić constituye un buen ejemplo de cómo las ideas innovadoras de jóvenes arquitectos y arquitectas europeos, formuladas para un concurso abierto, pueden desarrollarse en la práctica sin comprometer el concepto de diseño ganador. Para que esto sea posible, es primordial un proceso bien gestionado, participativo y colaborativo en el que intervengan todas las partes interesadas (desde las autoridades públicas hasta la comunidad local).

3.6 Serie de concursos IMPSOL: El caso de 85 viviendas sociales en Cornellà

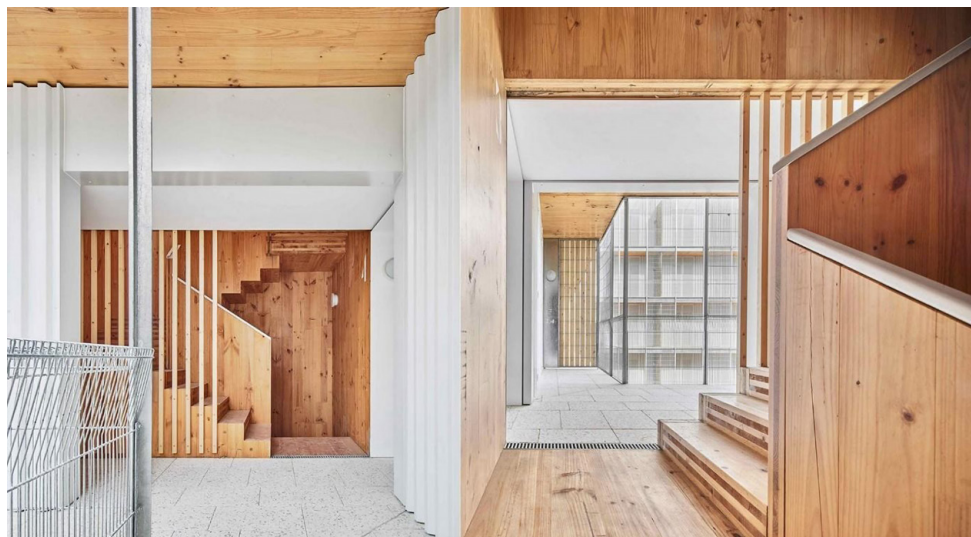


Figura 3.6: Vista interior de las 85 Viviendas Sociales en Cornellà por Peris+Toral Arquitectes. Fotos: © José Hervia.

Ubicación	Área Metropolitana de Barcelona (España)
Año de lanzamiento del concurso	2017
Autoridad contratante	Órgano de contrataciónnn: Ayuntamiento de Barcelona
Organizadores de concursos/ Dirección	Instituto Metropolitano de Ordenación del Territorio y Gestión Inmobiliaria (IMPSOL AMB) de Barcelona
Equipo ganador/Arquitecto	Peris+Toral Arquitectes
Tipo de procedimiento CPA	CPA abierto 2 etapas
Número de participantes	57 (primera etapa)
Realización	2021

El Sistema del IMPSOL como buena práctica en la accesibilidad y equidad de los CPA españoles

El proyecto seleccionado “85 Viviendas Sociales en Cornellà” de Peris+Toral Arquitectes es probablemente el más destacado de las numerosas iniciativas de vivienda social pública promovidas y construidas por el Instituto Metropolitano de Promoción del Suelo y Gestión Inmobiliaria de Barcelona (IMPSOL AMB) desde 2017, contando con 26 premios nacionales e internacionales por su excelencia arquitectónica. El caso de Cornellà sirve para mostrar cómo el sistema del IMPSOL fomenta un cambio en la contratación española de servicios de arquitectura, promoviendo el acceso a concursos y condiciones justas de participación a los despachos jóvenes, contribuyendo a mejorar la calidad de la arquitectura de vivienda social. Para poder participar en los CPA de IMPSOL, la única condición es disponer de un certificado del Colegio de Arquitectos y comprometerse a obtener un seguro de responsabilidad civil proporcional al valor del proyecto. La solvencia técnica y económica adecuada se solicita después de ganar los CPA, y no como criterio de elegibilidad para la participación. Para las oficinas jóvenes, esto significa la posibilidad de colaborar con profesionales especializados en una fase posterior. La accesibilidad a los arquitectos y arquitectas emergentes también se fomenta mediante la estructura en dos fases de los concursos, que reduce la cuantía de la inversión de los despachos. Mientras que, en la primera fase, la presentación se limita a una hoja A3, los equipos que pasan a la segunda fase reciben una compensación económica para participar en esta fase de diseño más detallada. El compromiso de los CPA de IMPSOL con la alta calidad arquitectónica se enfatiza mediante criterios de selección que dan prioridad a la calidad del diseño, la eficiencia energética y la calidad de vida de los futuros residentes, incorporando la perspectiva de género. Operando dentro del marco nacional de contratación y en línea con la Ley Española de Calidad en la Arquitectura, IMPSOL desarrolla un sistema de licitación pública con un CPA que asegura proyectos y construcciones de alta calidad financiados con dinero público. El caso realizado de 85 Viviendas Sociales en Cornellà y su reconocida excelencia arquitectónica demuestra que el sistema IMPSOL es un ejemplo para las administraciones públicas en la promoción de la arquitectura de alta calidad a través de una aplicación positiva de los instrumentos legales existentes.

3.7 Patrimonio arquitectónico e innovación: El nuevo edificio educativo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Semmelweis

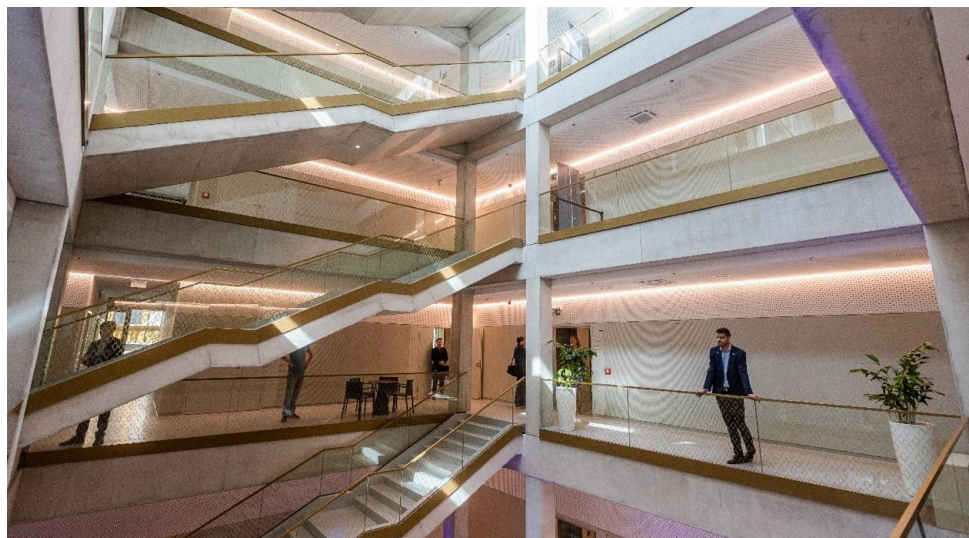


Figura 3.7: Vista interior de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Semmelweis. Fotos: © Barta Bálint.

Ubicación	Budapest (Hungría) VIII. distrito (Centro) Calle Vas 17. y calle Szentkirályi 12.
Año de lanzamiento del concurso	2016
Autoridad contratante	Consejo Ejecutivo de Adquisiciones de la Universidad Semmelweis
Organizadores de concursos/ Dirección	MÉK Nonprofit Kft.
Equipo ganador/Arquitecto	Fragmento de estudio (Imre BÓDI, Zsolt FRIKKER)
Tipo de procedimiento CPA	CAD nacional, abierta y anónima 1 etapa
Número de participantes	15
Realización	Realizado (2020-2022)

Un CPA centrado en la calidad como buena práctica en la conservación del patrimonio arquitectónico

La Universidad Semmelweis es una institución de enseñanza superior líder en el ámbito de la medicina y las ciencias de la salud en Hungría y la región centroeuropea. En 2016, la Facultad de Ciencias de la Salud convocó un concurso abierto de proyectos arquitectónicos para diseñar la ampliación de su histórico edificio educativo de principios del siglo XX. La tarea del concurso incluía la creación de salas de seminarios, salas de demostración y dos grandes aulas. El emplazamiento del proyecto, en el “barrio palaciego” de Budapest, se caracteriza por su relevancia histórica y arquitectónica, debido a la presencia de mansiones de estilo palaciego, así como de importantes instituciones culturales y educativas del siglo XIX y principios del XX. El concurso fue ganado por Studio Fragment, que propuso la integración de los volúmenes nuevos y existentes en un complejo coherente. El principio de diseño se basaba en una sofisticada concordancia con su entorno, obtenida a través del ritmo de geometrías y sombras de la fachada, que recuerda a los edificios históricos de Budapest, y la luz y los materiales neutros que generan una atmósfera interior clara y reposada. El jurado, compuesto por reconocidos profesionales de la arquitectura y el Arquitecto Jefe del VIII Distrito, evaluó las candidaturas teniendo en cuenta principios cuantitativos y cualitativos. En cuanto a la calidad del concepto y el diseño, se hizo especial hincapié en las conexiones espaciales con el edificio existente y su entorno y en la integración en el centro de la ciudad, resolviendo el paisaje urbano de la calle Szentkirályi. Las estrategias de ahorro energético y sostenibilidad también fueron criterios relevantes en la evaluación del jurado. Este caso muestra cómo un enfoque centrado en la calidad en los CPA va más allá del mero proyecto arquitectónico. Su objetivo es la mejora del entorno, prestando atención a los valores culturales e históricos de la ciudad, lo que convierte a los CPA en un instrumento relevante tanto para la innovación como para la conservación del patrimonio arquitectónico.

3.8 Transparencia a través de la participación: El campus educativo Luise Büchner



Figura 3.8: Diálogo ciudadano con dos de los premiados del Campus Educativo Luise Büchner, 10 de octubre de 2016. © Bürogemeinschaft Sippel. Buff, Stuttgart.

Ubicación	Darmstadt (Hesse), Alemania
Año de lanzamiento del concurso	2016
Autoridad contratante	Órgano de contrataciónnnn Pública: Magistrado de la Ciudad de Darmstadt
Organizadores de concursos/ Dirección	Darmstädter Stadtentwicklungs GmbH & Co.KG (DSE)
Equipo ganador/Arquitecto	Waechter + Waechter Architekten BDA PartmbB (arquitectura) foundation 5+ architekten landschaftsarchitekten (arquitectura paisajista) merz kley partner (planificación estructural)
Tipo de procedimiento CPA	CPA no abierto e interdisciplinar según RPW (Directrices para concursos de diseño)
Número de participantes	28
Realización	Realizado (2021)

La participación ciudadana como buena práctica en la transparencia de los CPA

La decisión de la ciudad de Darmstadt fue transformar la zona de Lincoln, un antiguo emplazamiento militar estadounidense, en un nuevo barrio residencial con un centro educativo integrador, con espacio para hasta 5.000 habitantes. La visión de la renovación de este emplazamiento era crear una “ciudad de distancias cortas”. El CPA para el centro del barrio combinaba la planificación de espacios abiertos y edificios con el proyecto arquitectónico del Campus Educativo Luise Büchner, elemento central del área de reconversión de Lincoln. En la preparación y ejecución del CPA se invitó a los ciudadanos de Darmstadt a participar activamente en el proceso desde su inicio. La primera ocasión para su participación tuvo lugar en noviembre de 2015, antes de la fase de licitación. En este acto de participación pública, los ciudadanos no solo recibieron información sobre los CPA, sino que también tuvieron la oportunidad de participar activamente en la planificación del centro de barrio compartiendo comentarios y sugerencias para mejorar el borrador del concurso. También pudieron expresar otras ideas sobre el diseño y el programa de planificación. Las opiniones de la ciudadanía fueron examinadas por la administración para revisar la tarea. Durante la fase de concurso se seleccionó por sorteo a cuatro ciudadanos, entre ellos un joven representante y un miembro de la iniciativa “WIR auf Lincoln!”. Estos ciudadanos participaron en el jurado como expertos sin derecho a voto. Las diversas iniciativas de participación ciudadana puestas en marcha en la preparación y desarrollo de este CPA representan un buen ejemplo de cómo el principio de transparencia puede trasladarse a la práctica de los concursos de proyectos, dando lugar a proyectos arquitectónicos que potencien la inclusión y la pertenencia a la comunidad.

3.9 Fomentar la comunidad y la creatividad: Aldea Cultural Lemba



Figura 3.9: Vista aérea de la aldea cultural Lemba. Fotos: © Charis Solomou.

Ubicación	Lemba, Distrito de Pafos (Chipre)
Año de lanzamiento del concurso	2016
Autoridad contratante	Autoridad pública contratante: Ministerio de Educación, Cultura, Deporte y Juventud de Chipre
Organizadores de concursos/ Dirección	Servicios Culturales y Ministerio de Educación, Cultura, Deporte y Juventud de Chipre
Equipo ganador/Arquitecto	Spyrou Spyrou, Charis Christodoulou, Angela Zisimopoulou y Charis Solomou (equipo de arquitectos)
Tipo de procedimiento CPA	Abrir CPA 1 etapa
Número de participantes	40
Realización	Realizado (2022-2024)

Los beneficios de los CPA de alta calidad para toda la comunidad

La Aldea Cultural Lemba fue un ambicioso proyecto diseñado para cultivar un vibrante centro de creación artística y educación. Esta iniciativa a pequeña escala encarna los principios de la Baukultur, presentando el valor cultural de un entorno construido de alta calidad, socialmente integrado y sostenible, y potenciando una comunidad más integradora. El diseño ganador fomenta una auténtica atmósfera de pueblo que favorece la interacción mediante una estudiada disposición de talleres y casas de huéspedes para estudiantes chipriotas y artistas internacionales. Los patios comunes facilitan la conexión y la interacción, abriendo espacios para la educación y la creación artística. La configuración flexible de los espacios interiores y exteriores favorece la organización de actos culturales locales y regionales, ofreciendo la oportunidad de encuentros significativos con la comunidad local y la sociedad chipriota. El desarrollo de este CPA benefició a los y las profesionales de la arquitectura, especialmente a los arquitectos emergentes, al proporcionarles una plataforma para mostrar su talento a un público más amplio. Además, el proceso de concurso en Lemba fomentó la inclusión de la comunidad y los usuarios, al permitir a los residentes contribuir al desarrollo del proyecto. Este enfoque colaborativo mejoró la identificación de la comunidad y el sentimiento de pertenencia incluso antes de que se completara el Proyecto. También permitió al estudio de arquitectura y a los organizadores comprender mejor las necesidades de la comunidad. El proyecto de la Aldea Cultural Lemba demuestra el potencial de las aldeas culturales como modelos de turismo comunitario. La iniciativa pretende establecer aldeas culturales similares en Chipre y otros países para preservar y promover la cultura, el arte y la artesanía locales. Este CPA no sólo enriquece el entorno vital, sino que también sirve como método para crear ciudades resilientes y sostenibles a largo plazo.

3.10 Retos e innovación en los CPA checos: Lecciones de la escuela comunitaria de Chýně-Hostivice



Figura 3.10: Visualización del exterior de la Escuela Comunitaria de Chýně-Hostivice. © Dousek-Záborský.

Ubicación	Chýně (República Checa)
Año de lanzamiento del concurso	2021
Autoridad contratante	Autoridad pública contratante: Unión de municipios Chýně y Hostivice
Organizadores de concursos/ Dirección	Ing. arch. Radek Janoušek / Ing. Karla Kupilíková / Ing. arch. Tomáš Zdvihal
Equipo ganador/Arquitecto	ov architekti s.r.o. Jiří Opočenský a Štěpán Valouch
Tipo de procedimiento CPA	CPA no abierto con preselección 1 etapa
Número de participantes	6
Realización	La construcción comenzó en 2024

Diversificación de los formatos de CPA en beneficio de las distintas partes interesadas

El concurso para la escuela comunitaria de Chýně-Hostivice, una asociación voluntaria de municipios, es el segundo CPA para una nueva escuela primaria en pocos años. El primer concurso abierto resultó una experiencia negativa, que provocó grandes complicaciones durante la realización del diseño ganador por parte de un equipo francés. Además de los problemas del anterior CPA, los errores cometidos anteriormente en la ordenación del territorio, junto con el rápido desarrollo del pueblo y la influencia de los promotores inmobiliarios, contribuyeron a ejercer presión sobre el plan de una nueva escuela. A pesar del apretado calendario y de la insatisfactoria experiencia anterior, la asociación de municipios decidió convocar otro concurso de arquitectura. Esta vez, sin embargo, las autoridades contratantes probaron un formato diferente de CPA: un concurso no abierto con la preselección de seis equipos de arquitectos. Esta elección pretendía garantizar un diseño de alta calidad, suficiente experiencia de los equipos profesionales y un compromiso de tiempo contenido. La preparación y puesta en marcha del procedimiento de concurso duró aproximadamente seis meses. Tras este proceso, la firma del contrato con el equipo ganador y las fases de preparación de la documentación del proyecto se resolvieron en poco tiempo. La construcción del proyecto comenzó dos años después de la decisión de adjudicación; un caso único para un proyecto de 30 millones de euros que cambió positivamente los prejuicios de los clientes sobre la duración y complejidad de los concursos. Se espera que ambas escuelas, diseñadas y realizadas a través de una CPA, sirvan no sólo a los alumnos, sino a toda la comunidad, funcionando como edificios públicos para todos los ciudadanos. Este ejemplo demuestra que los CPA están estrechamente vinculados a las necesidades contextuales, económicas y temporales. Por lo tanto, es importante calibrar cuidadosamente la selección del procedimiento adecuado a las necesidades de cada caso, considerando la posibilidad de variar los formatos del concurso.

Conclusión

El mapa ARCH-E sobre los concursos de proyectos arquitectónicos ofrece una visión global de las diferencias y similitudes en el ámbito de los concursos de proyectos arquitectónicos en Europa. Esta visión de conjunto se deriva del análisis de una selección de Estados miembros de la UE y del diálogo con diversas partes interesadas. Los mapas comparativos y la información específica de cada país que se presentan en el primer capítulo revelan variaciones significativas en el panorama de los CPA en toda la UE. Por ejemplo, el número anual de concursos de diseño varía enormemente, con una media de 461 concursos al año en Alemania, frente a sólo tres en Chipre (Figura 1.6). Otra diferencia notable es el formato de concurso preferido: los CPA abiertos predominan en Chipre, la República Checa, Hungría, Eslovenia y España, mientras que los demás países socios de ARCH-E se han ido decantando gradualmente por procedimientos no abiertos. Estas diferencias, como se subraya a lo largo de este informe, están profundamente arraigadas en la legislación de contratación pública de cada país, así como en sus sistemas políticos, económicos y culturales. Esta complejidad muestra las limitaciones de basarse únicamente en datos estadísticos para analizar el ámbito de los CPA.

A pesar de estas diferencias, han surgido varios aspectos comunes. Entre ellos, los índices similares de participación de arquitectos en los CPA (Figura 1.7) y la distribución de competidores locales frente a extranjeros (Figura 1.8). Sin embargo, los datos también indican que el interés y la participación de los estudios de arquitectura en los concursos nacionales y de la UE siguen siendo relativamente bajos. Esta cuestión merece mayor atención e investigación para determinar qué acciones específicas son necesarias para mejorar los sistemas de CPA existentes, facilitar el acceso transfronterizo y garantizar procedimientos de alta calidad. Aunque el Informe sobre las necesidades de los arquitectos abordará algunas de estas cuestiones con mayor detalle, ya han surgido las primeras ideas en los capítulos segundo y tercero del presente informe, que pueden resumirse del siguiente modo.

Lecciones aprendidas del mapa ARCH-E sobre CPAs

La importancia de una normativa vinculante

La disponibilidad de oportunidades de CPA y su aplicación efectiva están estrechamente relacionadas con el marco legislativo que las regula. En todos los

Estados miembros, la contratación de servicios de arquitectura se adhiere a la Directiva europea 2014/24/UE de forma general, pero el desarrollo de **Reglamentos** específicos y vinculantes **sobre los CPA** garantiza un proceso transparente y de alta calidad. La conexión y/o integración de dichos reglamentos en la legislación nacional sobre contratación pública puede garantizar beneficios adicionales, como la continuidad de la aplicación de los CPA, el acceso regular de los arquitectos y arquitectas a los encargos públicos y un enfoque de la contratación pública centrado en la calidad. Para facilitar una aplicación más eficaz y la mejora de las prácticas de competencia transfronterizas, las normativas nacionales sobre los CPA deberían adaptarse a un contexto más internacional. Esto significa que las autoridades locales competentes deberían comprometerse a largo plazo a alinear criterios, normas y aspectos básicos de procedimiento mediante el intercambio de experiencias y prácticas con otros expertos de toda Europa. Este esfuerzo incluye también la participación directa de partidos internacionales en jurados y comités organizadores. En la práctica, un enfoque más abierto de la UE hacia los CPA implica que la legislación y las directrices nacionales estén disponibles en inglés y sean fácilmente accesibles, para facilitar el proceso de colaboración e intercambio. Las estrategias viables, como las mencionadas anteriormente, harían más accesibles los marcos locales de los CPA sin estandarizar las características específicas de los concursos y la cultura arquitectónica.

Los CPA como herramientas para impulsar la sostenibilidad en la arquitectura

La consecución efectiva de los objetivos de **sostenibilidad** en los concursos de proyectos arquitectónicos plantea varios retos, desde las limitaciones de la fase de diseño de los CPA hasta la elección de los criterios y métodos de evaluación. No obstante, los ejemplos presentados en el capítulo 3, en particular el caso del Nieuwe Veemarkt de Zwolle y el concurso EUROPAN de Karlovac, demuestran que un CPA puede servir para poner a prueba estrategias innovadoras de diseño y construcción. Esto requiere un cambio en los métodos tradicionales de selección y aplicación del diseño, encontrando el equilibrio adecuado entre la aceptación de un cierto grado de incertidumbre que conlleva la innovación y los riesgos financieros y temporales de la aplicación del proyecto. Para mitigar los riesgos, es importante fomentar el diálogo entre las partes interesadas y los equipos de arquitectura para determinar los beneficios a largo plazo del desarrollo sostenible e implicar al público en general en la búsqueda de nuevas visiones de habitar. Este planteamiento no sólo promovería soluciones arquitectónicas sostenibles, sino que también reforzaría el papel educativo de los CPA.

Acceso a los CPA más allá de las fronteras nacionales

La accesibilidad a los concursos de proyectos arquitectónicos se ve influida por diversos factores: desde el tipo de procedimiento (abierto, no abierto, por invitación) y los requisitos (criterios de participación) que reflejan las necesidades de los órganos de contratación hasta la capacidad de los estudios de arquitectura para mantener el trabajo y las inversiones de tiempo. En el ámbito transnacional de los CPA europeos, existen obstáculos adicionales que afectan a la participación transfronteriza. Éstos se refieren, por una parte, a la superación de dificultades prácticas (búsqueda de convocatorias de CPA, barreras lingüísticas, información limitada, distancia de viaje, etc.). Por otra parte, a la superación de prejuicios y lagunas de conocimiento. Las actividades de ARCH-E se centran en hacer frente a ambas barreras mediante el intercambio de información y conocimientos, así como a través del desarrollo de herramientas digitales. En particular, la red ARCH-E estimula y facilita la conexión de expertos, autoridades y profesionales pertinentes. Los posibles resultados de su interacción pueden incluir la participación de partidos internacionales en la organización de los CPA, haciendo que las convocatorias sean visibles y accesibles internacionalmente, fomentando la transparencia y permitiendo la cooperación de los equipos de arquitectura.

Procedimientos transparentes y de alta calidad en un mercado europeo

Los concursos de proyectos arquitectónicos son una herramienta crucial para encontrar soluciones de calidad a los retos arquitectónicos y urbanos, en consonancia con las ambiciones de Davos de una Baukultur europea. En este compromiso, la **calidad de los aspectos procedimentales** de los CPA adquiere un papel central. Esto implica un enfoque comprometido con la calidad en todas las fases del procedimiento, desde la formulación de la tarea de diseño hasta las fases posteriores a la decisión de adjudicación. Para lograr este objetivo es necesaria la participación de agentes competentes con una actitud comprometida y una visión vanguardista hacia la calidad del entorno habitado. A través de la participación activa de expertos y partes interesadas, las fases principales de un CPA pueden representar la oportunidad de un debate abierto a una comunidad de usuarios más amplia. Como en el caso del Campus Educativo Luise Büchner, presentado en el capítulo 3, la dimensión colectiva de un CPA contribuye a hacer más **transparente** el procedimiento y refuerza el reconocimiento de la arquitectura de alta calidad como bien público.

El compromiso con los concursos de proyectos de alta calidad no debe descuidar el **trato justo a los equipos de arquitectura**. La crítica más extendida a los CPA se refiere a la desequilibrada relación entre la carga de trabajo y la inversión de

los arquitectos frente a la remuneración y el valor de los premios. Es importante, por tanto, que las voces y demandas de los estudios de arquitectura no pasen desapercibidas. ARCH-E se suma a la llamada a la acción para mejorar las condiciones de los CPA y hacerlas justas, transparentes y beneficiosas para un número creciente de profesionales. El primer paso del compromiso de ARCH-E con las necesidades de los arquitectos y arquitectas es el desarrollo de los Informes sobre las Necesidades de los Arquitectos, que arrojarán luz sobre las peticiones específicas y las áreas concretas de intervención para facilitar a los profesionales su inclusión en el mercado europeo de servicios de arquitectura.

La complejidad como beneficio común

Los tres capítulos de este informe han puesto de relieve la complejidad que caracteriza a los concursos de proyectos arquitectónicos en el contexto europeo. Desentrañar el panorama complejo y heterogéneo de los CPA es un primer paso contra las ideas preconcebidas sesgadas y la desconfianza que alimentan los planteamientos de evitar riesgos. El mapa ARCH-E sobre los CPA pone de relieve que una mayor apertura en los concursos de proyectos a nivel de la UE permite una gama más amplia y variada de soluciones, potenciando la innovación en las prácticas arquitectónicas establecidas. En la variada experiencia de los socios de ARCH-E y de los socios de cooperación, otras instituciones profesionales implicadas activamente en la regulación y aplicación de los CPA pueden encontrar un recurso útil para identificar lagunas y mejorar los sistemas nacionales de concursos. En pocas palabras, promover y facilitar la apertura transfronteriza de los CPA se considera una forma de mejorar la circulación de ideas, conocimientos y experiencia en arquitectura: un **beneficio** para los clientes públicos y privados, las asociaciones y los estudios profesionales y, especialmente, para los habitantes de las ciudades europeas.

Orientaciones futuras

La actividad de investigación emprendida para el Mapa ARCH-E sobre los CPA debe considerarse un esfuerzo en curso más que una tarea concluida. En la actualidad, el estudio abarca los Estados miembros asociados a los socios de ARCH-E y a los socios de cooperación. Sin embargo, para crear una imagen más completa de los concursos de proyectos europeos, es esencial ampliar el Mapa para incluir una gama más amplia de países y sus respectivos sistemas de CPA. Esta ampliación no sólo proporcionaría una imagen más completa, sino que también desvelaría nuevas oportunidades de colaboración y participación transfronterizas.

Además, la ampliación de los tipos de datos recogidos y la participación de un

mayor número de partes interesadas en el proceso de suministro de datos son áreas cruciales para futuras investigaciones. El presente estudio ofrece una visión preliminar de los CPA europeos, haciendo hincapié en las oportunidades y los retos del mercado de la UE. Sin embargo, la investigación futura debería centrarse en las funciones de los distintos agentes desde una perspectiva práctica, con la vista puesta en la aplicación de intervenciones concretas a través de proyectos piloto y actividades de colaboración. En este sentido, la Plataforma ARCH-E y sus herramientas digitales (el Glosario, el Mapa en línea de los CPA y la Red) sirven como valiosos recursos para facilitar la expansión de la investigación.

En conclusión, las iniciativas y los resultados de la investigación de ARCH-E subrayan los beneficios de un enfoque de colaboración transfronteriza para abordar las complejidades de los concursos de proyectos arquitectónicos en Europa. La participación de diversas partes interesadas y expertos dentro de la profesión arquitectónica (incluidos representantes de las Cámaras, expertos en políticas, diseñadores, gestores, clientes y académicos) pone de relieve que una comprensión global de la naturaleza polifacética de los CPA requiere una cooperación, un intercambio y un diálogo sostenidos. Por lo tanto, es crucial ampliar la red de partes interesadas y promover métodos experimentales de colaboración para cuestionar los modelos tradicionales de competencia y fomentar la innovación. Al reconocer el papel fundamental de los concursos en la consecución de la excelencia arquitectónica, el Mapa ARCH-E sobre los CPA abre el campo a un debate comprometido sobre los concursos de diseño e invita a nuevos participantes a la conversación en curso sobre la mejora proactiva del entorno vital de Europa.

Agradecimientos

La realización de este documento no habría sido posible sin el inestimable apoyo y las contribuciones de muchas personas y organizaciones. En primer lugar, hacemos extensivo nuestro más profundo agradecimiento a los socios de ARCH-E y a los socios de cooperación, cuya colaboración y compromiso han sido decisivos para dar forma a este exhaustivo estudio. Damos las gracias a la Cámara Federal de Ingenieros Civiles de Austria, que inició y dirige la gestión de este proyecto, con especial reconocimiento a Daniel Fügenschuh, Cornelia Hammerschlag, Sebastian Jobst y Anna Resch. Un agradecimiento especial también a Margit Friedrich, que gestionó el desarrollo de ARCH-E durante su primer año. También damos las gracias al Consejo de Arquitectos de Europa (ACE), la Cámara Croata de Arquitectos (CCA), la Cámara de Arquitectura y Ordenación del Territorio de Eslovenia (ZAPS), la Asociación de Arquitectos de Chipre (CAA), la Cámara Federal de Arquitectos Alemanes (BAK), la Universidad Tecnológica de Eindhoven (TU/e), la Universidad Politécnica de Valencia (UPV), Sepa Engineering GmbH (SEPA), la Cámara de Arquitectos de Hungría (MÉK), la Cámara Checa de Arquitectos (ČKA), la Cámara Nacional de Arquitectos de Francia (CNOA), la Cámara de Arquitectos de la Provincia de Bozen, la Sociedad Suiza de Ingenieros y Arquitectos (SIA) y la Unión Internacional de Arquitectos (UIA).

También queremos expresar nuestro sincero agradecimiento a los expertos que generosamente compartieron sus ideas y conocimientos al aceptar participar en nuestras sesiones de entrevistas. Extendemos nuestro agradecimiento a (por orden alfabético): Bálint Bachman (APM studio), Boris Bežan (BAX Studio), András Bordás y Tamás Noll (Teampannon Építész-mérnök Kft), Josep Borrell Bru y Ana Zhukova (IMPSOL AMB), Iván Capdevila (PLAYstudio), Christos Christodoulou y Marios Christodoulides (Simpraxis Architects), Barbara Ettinger-Brinckmann (Agentur Ettinger-Brickmann), Floor Frings (Werkstatt), Dolores Galán (Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España), Gabriella Grand (Sagra Építész Kft.), Mojca Gregorski (Kontra arhitekti), Jure Hrovat (SVET VMES), Benjamin Hossbach ([phase eins].), Melanie Karbasch (Architekt Melanie Karbasch ZT GmbH), Maja Kireta (Sociedad de Arquitectos de Varaždin), Helena Knifić Schaps (EUROPAN Croacia), Špela Kryžanowski y Vlado Krajcar (ZAPS), Janez Koželj (Ayuntamiento de Liubliana), Anja Kotlan (Cámara de Arquitectos de Berlín), Marieke Kums (STUDIO MAKs), Edda Kurz (Kurz Architekten GbR), Miquel Lacasta (Archikubik), Ferenc Makóvnyi (MÉK), Marcos Marcou (Cyprus Architects Association), Kata Marunica (NFO), Nicolás Maruri (amanncanovasmaruri), Elias Molitschnig (Abteilung IV/B/4 "Architektur, Baukultur und Denkmalschutz"), Hrvoje Njirić (njiric+ arhitekti), Vassos Olympios, Christina Sierepekli, Aggeliki

Pilati (Universidad de Chipre, Servicios Técnicos), Andreas Papallas (Cámara Científica y Técnica de Chipre), Michiel Riedijk (Neutelings Riedijk Architects), Andres Schenker y Monica Resines (Schenker Salvi Weber Architekten), Roman Šilje (Asociación de Arquitectos Croatas), Elke Sterling-Presser y Nicolas Sterling (Sterling Presser Architects + Engineers), Francesco Veenstra (Vakwerk / College van Rijkadviseurs), Jeroen de Willigen (De Zwarte Hond / BNA), Bernd Wiltschek (Bundesimmobiliengesellschaft Abteilung Schulbau) y Thomas Zinterl (Zinterl Architekten ZT GmbH).

Por último, damos las gracias a las organizaciones e instituciones que nos han prestado apoyo financiero, permitiéndonos llevar a cabo esta investigación y elaborar esta publicación. Nuestro más sincero agradecimiento a la iniciativa de financiación Europa Creativa (CREA) de la Comisión Europea por su generoso apoyo y confianza en el éxito del Proyecto ARCH-E.

Bibliografía

Andhov, Marta, Roberto Caranta, William A. Janssen y Olga Martin-Ortega. *Legislación sobre contratación pública sostenible en la Unión Europea*. Verdes/ALE. Noviembre de 2022. <https://bit.ly/3yY3BJ2>

Andresson, Jonas E., Gerd Bloxham-Zettersten y Magnus Rönn, eds. *Concursos de arquitectura: Histories and Practice*. The Royal Institute of Technology y Rio Kulturkooperativ, 2013.

Appenzeller, Markus. “Llamamiento abierto: ¡Alto a los concursos! Al menos, de la forma en que se hacen ahora”. *La dosis urbana diaria*. 28 de julio de 2023. <https://bit.ly/3xvh8HD>

Consejo de Arquitectos de Europa (ACE). “Recomendaciones para concursos de diseño arquitectónico”. Consultado el 28 de agosto de 2024. <https://bit.ly/3zd9emF>

Consejo de Arquitectos de Europa (ACE). “La profesión de arquitecto en Europa: The Ace 2022 Sector Study”. Consultado el 28 de agosto de 2024. <https://bit.ly/4eppWPU>

El mundo de la arquitectura. *Vijf Jaar Europees Aanbesteden van Architectuuroopdrachten*. Amsterdam: Architectuur Lokaal. 14 de octubre de 2010.

Architectuur Lokaal. 2017. *Cultura de la competición en Europa 2013–2016*. Amsterdam: Architectuur Lokaal. Septiembre de 2017.

Architectuur Lokaal. *Cultura de la Competición en Europa 2017–2020: Final Report*. Amsterdam: Architectuur Lokaal. Enero de 2021.

Architectuur Lokaal. *Informe Ontwerpwedstrijden 2012–2022*. Amsterdam: Architectuur Lokaal. 1 de septiembre de 2022.

Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung (BBSR), ed. *SNAP - Wettbewerbsverfahren: Systematik für Nachhaltigkeitsanforderungen in Planungswettbewerben*. En *Zukunft Stadt und Region: Forschung und Praxis im Dialog*, Band 28. Bonn. Bonn: BBSR, 2021(a). Consultado el 28 de agosto de 2024: <https://bit.ly/4e11mUq>

Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung (BBSR), ed. *SNAP - Planungs- und Arbeitshilfen: Systematik für Nachhaltigkeitsanforderungen in Planungswettbewerben*. En *Zukunft Stadt und Region: Forschung und Praxis im Dialog*, Band 29. Bonn. Bonn: BBSR, 2021(b). Consultado el 28 de agosto de 2024: <https://bit.ly/3YZ9FMj>

Chupin, Jean Pierre, Carmela Cucuzzella y Bechara Helal, eds. *Concursos de arquitectura y producción de cultura, calidad y conocimiento: An International Inquiry*. Montreal: Potential Architecture Books, 2015.

Declaración de Davos: Hacia una Baukultur de alta calidad para Europa. Declaración, ministros europeos de cultura. 22 de enero de 2018. <https://bit.ly/4b8ryLh>

Ministerio neerlandés del Interior y Relaciones del Reino y Ministerio neerlandés de Educación, Cultura y Ciencia. *Informe Actieprogramma Ruimtelijk Ontwerp 2021-2024*. Consultado el 28 de agosto de 2024: <https://bit.ly/3W776WL>

El Croquis 219. “IBAVI 2019-2023: Una investigación colectiva”. *El Croquis*. 2023.

Cámara Federal de Ingenieros Civiles y Cámara de Arquitectos de Baviera. *Interreg Projekt Handbuch: Grenzüberschreitendes Kompetenznetzwerk Architekturwettbewerbe 2019-2022*. Consultado el 28 de agosto de 2024: https://www.arching.at/aktuelles/interreg_projekt.html

Fuchs, Matthias. *Nachhaltigkeitsorientierte Architekturwettbewerbe: Kriterien und Indikatoren zur Integration von Nachhaltigkeitsanforderungen in Wettbewerbsverfahren sowie Empfehlungen und Werkzeuge für die praktische Durchführung*. Tesis doctoral, TU Darmstadt, 2013. <http://tuprints.ulb.tu-darmstadt.de/id/eprint/3276>

Grandia, Jolien, y Leentje Volker, eds. *Contratación pública: Theory, Practices and Tools*. Cham: Palgrave MacMillan, 2023. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-18490-1>

Hossbach, Benjamin, y Christian Lehmann. *Fundamentos de la gestión de concursos: Preparación y organización de concursos de diseño*. Berlín: DOM Publishers, 2024.

Hurst, Will. “Los concursos de arquitectos despilfarradores, en el punto de mira”. *Architects’ Journal*. 23 de febrero de 2018. <https://bit.ly/4bbnMRc>

Unión Internacional de Arquitectos (UIA). *Guía de la UIA para los concursos de proyectos de arquitectura y disciplinas conexas*. Enmienda adoptada por el 139º Consejo en Río de Janeiro, enero de 2020. <https://bit.ly/3yypS0n>

Kryžanowski, Špela, Jernej Prijon, Mima Suhadolc y Urša Vrhunc. *When We Build Excellently, We Build With An Architectural Design Competition*. Liubliana: ZAPS, 2023.

Mejía-Hernández, Jorge, y Cathelijne Nuijsink, eds. El concurso de arquitectura como zona de contacto: Hacia una historiografía del intercambio intercultural. *Footprint 14, no.1* (primavera/verano 2020). <https://doi.org/10.7480/footprint.14.1>

Pouikli, Kleoniki. “Towards Mandatory Green Public Procurement (GPP) Requirements under the EU Green Deal: Reconsidering the Role of Public Procurement as an Environmental Policy Tool”. *ERA Forum 21* (2021), 699-721. <https://doi.org/10.1007/s12027-020-00635-5>

Menteth, Walter, ed. “Competition Culture in Europe: Voces”. *Proyecto Compass CIC, 2018*.

Schade-Bünsow, Boris. “110 Vergebliche Jahre: Wettbewerbe Sind Ein Volkswirtschaftliches Desaster. Ein Vorschlag Zur Reform Von Martin Haas Und Amandus Sattler”. *Bauwelt 34. 7 de julio de 2015*. <https://bit.ly/45ofrZj>

Oficina Federal Suiza de Cultura. El sistema de calidad de Davos Baukultur: Ocho criterios para una Baukultur de alta calidad. *Berna: Confederación Suiza, 2021*. <https://bit.ly/4c0wEKQ>

LicitaciónNed. *Sectorrapportage Aanbestedingen Bouw*. 9 de abril de 2024. <https://bit.ly/3xQr3HW>

Theodorou, Maria, y Antigoni Katsakou, eds. *The Competition Grid: Experimenting With and Within Architecture Competitions*. Londres: Riba Publishing, 2018. <https://doi.org/10.4324/9780429345968>

Volker, Leentje. *Decidir sobre la calidad del diseño*. Leiden: Sidestone Press, 2010.

Volker, Leentje. “La contratación de servicios arquitectónicos: Sensemaking in a Legal Context”. *Gestión y economía de la construcción 30, nº 9* (2012): 749–59. <https://doi.org/10.1080/01446193.2012.667138>

¡SiPlanificamos! Proyecto. “Compendio 4 en 1”. Consultado el 28 de agosto de 2024. <https://yesweplan.eu/intellectual-outputs/>

Anexo I

Normativa y directrices nacionales sobre CAD

País	Normativa	Tipo y naturaleza reglamentaria	Obligación de organizar CAD	Link to the regulation
Austria	Bundesvergabegesetz 2018 (BVerG) / Ley Federal de Contratos Públicos	Ley, jurídicamente vinculante	No. Los CPA no son obligatorias en virtud de esta ley. No obstante, pueden organizarse como una fase previa de contratación pública seguida de un procedimiento negociado sin publicación previa, seguido de la adjudicación del contrato.	https://bit.ly/40dOMOI
	Wettbewerbsstandard 2010 (WSA) / Normas de competición	Directrices recomendadas. Formalmente no es vinculante, pero para organizar un CPA en cooperación con la Cámara Federal se requiere la aplicación de la WSA tanto para clientes públicos como privados.	–	https://bit.ly/4eLUF9P

País	Normativa	Tipo y naturaleza reglamentaria	Obligación de organizar CAD	Link to the regulation
Croacia	Zakon o javnoj nabavi (Narodne novine 120/16, 114/22) / Ley de contratación pública (Boletín Oficial 120/16, 114/22)	Ley, jurídicamente vinculante	No. Los CPA no son obligatorias en virtud de la Ley. No obstante, pueden organizarse como un concurso de proyectos seguido de un procedimiento negociado sin publicación previa. Si los planes locales de ordenación territorial definen la obligación de los CPA, los órganos de contratación públicos las llevarán a cabo en virtud de esta Ley.	https://bit.ly/3Nubg64 https://bit.ly/3CJEFah
	Planes locales de ordenación territorial	Legalmente vinculante	Sí, por definición de zonas con obligación de un CAD	–
	Pravilnik o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutaršnjeg uređenja i uređenja krajobraza Hrvatske komore arhitekata (Narodne novine 85/14) / Orden sobre concursos en los ámbitos de la arquitectura, el urbanismo, el diseño de interiores y el diseño paisajístico por la Cámara Croata de Arquitectos (Gaceta Oficial 85/14).	Ordenanza, jurídicamente vinculante sólo en las ciudades de Zagreb, Split y Dubrovnik.	–	–

País	Normativa	Tipo y naturaleza reglamentaria	Obligación de organizar CAD	Link to the regulation
Chipre	Ley de Contratos Públicos	Ley, jurídicamente vinculante	No. Los CPA no son obligatorias en virtud de esta ley. No obstante, pueden organizarse como una fase previa de contratación pública seguida de un procedimiento negociado sin publicación previa, seguido de la adjudicación del contrato.	https://bit.ly/3UeZHDm
	Reglamento de los concursos de arquitectura	No vinculante	–	https://bit.ly/4hbSofW
República Checa	Ley 134/2016 de contratación pública	Ley, jurídicamente vinculante	No. Los CPA no son obligatorias en virtud de esta ley. No obstante, pueden organizarse como una fase previa a la contratación pública, seguida de un procedimiento negociado sin publicación previa, seguido de la adjudicación del contrato.	https://bit.ly/4f7X1iR
	Código de la competencia	Directrices recomendadas. El Código suele ser aplicado por los órganos de contratación públicos cuando se recurre a un CPA (concurso de proyectos) con arreglo a la Ley de Contratos Públicos como fase previa a la contratación.	–	https://bit.ly/3Yt2lmj

País	Normativa	Tipo y naturaleza reglamentaria	Obligación de organizar CAD	Link to the regulation
Alemania	Vergabeverordnung (VgV) / Reglamento sobre contratación pública	Ordenanza, jurídicamente vinculante	No. Los CPA no son obligatorias en virtud de esta Ordenanza. No obstante, pueden organizarse como una fase previa de contratación pública seguida de un procedimiento negociado sin publicación previa, seguido de la adjudicación del contrato.	https://bit.ly/3zSez3R
	Richtlinie für Planungswettbewerbe 2013 (RPW) / Directrices para concursos de diseño	Directrices recomendadas. En combinación con la VgV, es vinculante para los órganos de contratación públicos en el ámbito de la construcción federal. No es vinculante para los órganos de contratación privados, pero se aplica de forma coherente.	–	https://bit.ly/3Nrh7cl
	Gesetz Gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB) / Ley contra las Restricciones de la Competencia	Ley, jurídicamente vinculante	–	https://bit.ly/4f2zVtW
	Unterschwellegenverordnung (UVgO) / Ordenanza de contratación pública por debajo de los umbrales	Normas de procedimiento (ni legales ni reglamentarias), vinculantes para los órganos de contratación públicos sólo mediante orden de aplicación, por ejemplo, de la ley, orden estatutaria.	–	https://bit.ly/40ih9Li

País	Normativa	Tipo y naturaleza reglamentaria	Obligación de organizar CAD	Link to the regulation
Hungría	Ley CXLIII sobre Contratación Pública	Ley, jurídicamente vinculante	Sí, en el caso de proyectos complejos públicos por definición del valor umbral de inversión. En el caso de un inversor privado o promotor inmobiliario, la convocatoria de un concurso de proyectos no es obligatoria.	https://bit.ly/4dQEUwM
	Decreto del Gobierno 310/2015 (X.28.) sobre los procedimientos de los concursos de proyectos	Legalmente vinculante para los órganos de contratación públicos y cualquier organización o persona que no cumpla los requisitos para ser órgano de contrataciónnn según las normas de la contratación pública. Si un inversor privado decide organizar un CPA, el Decreto 310 sigue siendo vinculante.	–	https://bit.ly/3BPIEBF
	Ley de Arquitectura Húngara (Ley C/ 2023)	Ley, jurídicamente vinculante	–	https://bit.ly/3Abrw8P
	Ley de ordenación de las inversiones estatales en construcción (Ley LXIX/2023)	Ley, jurídicamente vinculante	Sí, según el art. 35. § (1) el diseñador que elabore el plan conceptual de la inversión será seleccionado mediante un concurso de diseño, salvo que el Ministerio disponga otra cosa.	https://bit.ly/3NChvVu

País	Normativa	Tipo y naturaleza reglamentaria	Obligación de organizar CAD	Link to the regulation
Eslovenia	Zakon o Javnem Naročanju (ZJN-3) / Ley de contratación pública	Ley, jurídicamente vinculante	Sí, para el diseño de instalaciones públicas mediante la definición de valores umbral de inversión para edificios y tamaño umbral de superficie para cambiar el uso previsto del suelo.	https://bit.ly/3YqYXNW
	Zakon o urejanju prostora (ZUREP-3) / Ley de Ordenación del Territorio	Ley, jurídicamente vinculante	Sí, por definición de zonas con obligación de CPA	https://bit.ly/3Y9YsGJ
	Leyes municipales de ordenación del territorio	Ley, jurídicamente vinculante	Sí, en casos especiales para edificios o zonas extremadamente importantes.	–
	Pravilnik o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (PJN) / Normativa eslovena (reglamento) sobre la CPA	Directrices jurídicamente vinculantes para los órganos de contratación públicos. Directrices recomendadas para clientes privados. Se utilizan siempre que se organiza un CAD en cooperación con ZAPS.	–	https://bit.ly/4ePQ86m

País	Normativa	Tipo y naturaleza reglamentaria	Obligación de organizar CAD	Link to the regulation
España	Ley española de contratos del sector público 9/2017	Ley, jurídicamente vinculante	Sí, según el art. 183 los CPA son obligatorios cuando el objeto del servicio sea la redacción de proyectos de arquitectura, ingeniería y urbanismo de especial complejidad, y cuando el contrato de servicios esté relacionado con obras complementarias y dirección de obra.	https://bit.ly/3A1ly9r
	Ley 9/2022 de Calidad en la Arquitectura	Ley, jurídicamente vinculante	–	https://bit.ly/3BOpk7M
	Ley 12/2017 de Arquitectura de Cataluña	Ley, jurídicamente vinculante en la Comunidad Autónoma de Cataluña	Sí, los art. 12 y 18 definen la obligación de un CPA cuando un servicio de arquitectura participa en la licitación de contratos públicos para proyectos de nueva construcción, rehabilitación o renovación con un valor de inversión estimado de 60.000 euros.	https://bit.ly/3V3jLcu

País	Normativa	Tipo y naturaleza reglamentaria	Obligación de organizar CAD	Link to the regulation
Suiza	Bundesgesetz über das öffentliche Beschaffungswesen (BöB) / Ley Federal Suiza sobre Contratación Pública	Ley, jurídicamente vinculante	No. Los CPA no son obligatorios en virtud de esta ley.	https://bit.ly/3A5NQRf
	Interkantonale Vereinbarung über das öffentliche Beschaffungswesen (IVöB) / Ordenanza intercantonal suiza sobre contratación pública	Ordenanza, jurídicamente vinculante	No. Esta ordenanza no exige CPA.	https://bit.ly/48iVVpd
	SIA 142	Directrices recomendadas, no vinculantes. Compromiso voluntario a nivel municipal y por parte de numerosos organismos públicos equivalentes y del sector privado.	–	https://bit.ly/4dTdNBx
SIA 143	Directrices recomendadas, no vinculantes. Compromiso voluntario a nivel municipal y por parte de numerosos organismos públicos equivalentes y del sector privado.	–	https://bit.ly/48cUkur	

País	Normativa	Tipo y naturaleza reglamentaria	Obligación de organizar CAD	Link to the regulation
Países Bajos	Aanbestedingswet 2012 / Ley de Contratación Pública	Ley, jurídicamente vinculante	No. Los CPA no son obligatorias en virtud de esta ley. No obstante, pueden organizarse como una fase previa de contratación pública seguida de un procedimiento negociado sin publicación previa, seguido de la adjudicación del contrato.	https://bit.ly/4f9pFjE
	Gids Proportionaliteit / Guía de proporcionalidad	Directrices, jurídicamente vinculantes en combinación con la Ley de Contratación Pública		https://bit.ly/4haRyJX
	KOMPAS Light Prijsvragen / Directrices para concursos	No vinculante		https://bit.ly/3YhvQvw
	Richtlijn Gezonde Architectenselecties / Guía para una selección saludable de arquitectos	No vinculante		https://bit.ly/48ktNeD

Anexo II

Lista de entrevistas

- ▶ **Entrevista con Nicolás Maruri** (amanncanovasmaruri, España). 15^{de} enero de 2024. 13:00-14:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Maja Kireta** (Sociedad de Arquitectos de Varaždin, Croacia). 16^{de} enero de 2024. 10:00-11:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Melanie Karbasch** (Architekt Melanie Karbasch ZT GmbH, Austria). 17^{de} enero de 2024. 8:00-9:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Jure Hrovat** (SVET VMES, Eslovenia). 18^{de} enero de 2024. 15:00-16:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Iván Capdevila** (PLAYstudio, España). 22^{de} enero de 2024. 17:00-18:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Mojca Gregorski** (Kontra Arhitekti, Eslovenia). 23^{de} enero de 2024. 11:00-12:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Boris Bežan** (Estudio BAX, Eslovenia y España). 23^{de} enero de 2024. 16:00-17:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Špela Kryžanowski* y Vlado Krajcar*** (ZAPS, Eslovenia). 24^{de} enero de 2024. 11:00-12:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Kata Marunica** (NFO, Croacia). 25^{de} enero de 2024. 11:00-12:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Francesco Veenstra** (Vakwerk / College van Rijkadviseurs, Países Bajos). 25^{de} enero de 2024. 15:00-16:00 CET.

- ▶ **Entrevista con Miquel Lacasta** (Archikubik, España). 26^{de} enero de 2024. 11:00-12:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Benjamin Hossbach** ([phase eins]. Alemania), 29^{de} enero de 2024. 15:00-16:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Andres Schenker y Monica Resines** (Schenker Salvi Weber Architekten, Austria). 30^{de} enero de 2024. 9:00-10:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Roman Šilje** (Asociación Croata de Arquitectos). 30^{de} enero de 2024. 16:00-17:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Josep Borrell Bru y Ana Zhukova** (IMPSOL AMB, España). 31^{de} enero de 2024. 9:00-10:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Thomas Zinterl** (Zinterl Architekten ZT GmbH, Austria). 31^{de} enero de 2024. 11:00-12:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Helena Knific-Schaps** (European Croacia). 31^{de} enero de 2024. 15:00-16:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Hrvoje Njirić** (njiric+ arhitekti, Croacia). 1^{de} febrero de 2024. 15:00-16:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Marcos Marcou** (Asociación de Arquitectos de Chipre). 5^{de} febrero de 2024. 10:00-11:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Janez Koželj** (Ayuntamiento de Liubliana, Eslovenia). 5^{de} febrero de 2024. 12:36 a.m. CET. A petición del participante, esta entrevista se realizó en forma de intercambio escrito por correo electrónico.
- ▶ **Entrevista con Anja Kotlan** (Cámara de Arquitectos de Berlín, Alemania). 5^{de} febrero de 2024. 15:00-16:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Barbara Ettinger-Brinckmann** (Agentur Ettinger-Brickmann, Alemania). 6^{de} febrero de 2024. 12:00-13:00 CET.

- ▶ **Entrevista con Andreas Papallas** (Cámara Científica y Técnica de Chipre).
12^{de} febrero de 2024. 9:00-10:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Bálint Bachman** (estudio APM, Hungría).
15^{de} febrero de 2024. 15:00-16:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Elke Sterling-Presser y Nicolas Sterling** (Sterling Presser Architects + Engineers, Alemania). 16^{de} febrero de 2024. 10.00-11.00 CET.
- ▶ **Entrevista con Edda Kurz** (Kurz Architekten GbR, Alemania).
19^{de} febrero de 2024. 15:00-16:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Vassos Olympios, Christina Sierepekli y Aggeliki Pilati**
(Universidad de Chipre, Servicios Técnicos). 20^{de} febrero de 2024.
10:00-11:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Ferenc Makovényi** (MÉK, Hungría). 22^{de} febrero de 2024.
10:00-11:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Christos Christodoulou** (Simpraxis Architects, Chipre).
28^{de} febrero de 2024. 9:00-10:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Elias Molitschnig** (Abteilung IV/B/4 “Architektur, Baukultur
und Denkmalschutz”, Austria). 29^{de} febrero de 2024. 15:00-16:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Dolores Galán** (Consejo Superior de los Colegios de
Arquitectos de España). 1^{de} marzo de 2024. 10:00-11:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Bernd Wiltschek** (Bundesimmobiliengesellschaft Abteilung
Schulbau, Austria). 6^{de} marzo de 2024. 11.00-12.00 CET.
- ▶ **Entrevista con Floor Frings** (Werkstatt, Países Bajos). 11^{de} marzo de 2024.
11.00-12.00 CET.
- ▶ **Entrevista con Gabriella Grand** (Sagra Építész Kft. Hungría).
22^{de} marzo de 2024. 10:00-11:00 CET.

- ▶ **Entrevista con Marieke Kums** (STUDIO MAKS, Países Bajos).
22^{de} marzo de 2024. 15:00-16:00 CET.
- ▶ **Entrevista con Marios Christodoulides** (Simpraxis Architects, Chipre).
27^{de} marzo de 2024. 11.00-12.00 CET.
- ▶ **Entrevista con Jeroen de Willigen** (De Zwarte Hond / BNA, Países Bajos).
3^{de} abril de 2024. 12:00-13:00 CET.

Todas las entrevistas se han realizado en línea a través de Microsoft Teams y se han grabado con el consentimiento de los participantes para su posterior transcripción (revisada por el Ethical Review Board (ERB) de la Universidad Tecnológica de Eindhoven y aprobada el 25 de septiembre de 2023. Código de revisión ética: ERB2023BE63).

ARCH-E | Mapa sobre los CPA | Colofón

Autores: Prof. Juliette Bekkering, Dr. Torsten Schröder, Dra. Grazia Tona | Universidad Tecnológica de Eindhoven, Departamento de Entorno Construido, Diseño Arquitectónico e Ingeniería

Coautores: Información específica del país y experiencia aportada por los miembros del consorcio de instituciones ARCH-E | por orden alfabético del país de origen.

Socios:

PERSONA | INSTITUCIÓN

- Selma Harrington, Gloria Oddo, Ian Pritchard, Swapna Saha | **Consejo de Arquitectos de Europa / Conseil des Architectes d'Europe**
- Monika Bednar, Karina Bruckner, Katharina Fröch, Daniel Fügenschuh, Corinna Greger, Rebekka Gutenthaler, Cornelia Hammerschlag, Nikolaus Hellmayr, Sebastian Jobst, Astrid Kaudela, Beatrice Mitterlehner-Nemelka, Michael Schwaiger, Anna Resch, Rainer Wührer | **Bundeskammer der Ziviltechniker:innen / The Federal Chamber of Architects and Chartered Engineering Consultants (Austria)**
- Rajka Bunjevac, Ariana Korlaet, Gabrijela Kosović, Robert Loher | **Hrvatska Komora Arhitekata / Cámara de Arquitectos de Croacia**
- Christos Christodoulou, Alkis Dikaïos, Pavlos Fereos, Katerina Koutsogianni | **Συλλογος Αρχιτεκτωνων Κυπρου / Asociación de Arquitectos de Chipre**
- Jose Hundertmarck, Franziska Klein, Anja Kranz, Dr. Tillman Prinz, Kathrin Rapp, Dr. Volker Schnepel, Dr. Philip Steden, Cathrin Urbanek | **Bundesarchitektenkammer / Cámara Federal de Arquitectos Alemanes**
- András Bordás, Piroska Ferencz, Dr. Péter Hajnóczy, Dr. Ferenc Makovényi, Gergely Sándor, Tamás Ulrich | **Magyar Építész Kamara / Cámara de Arquitectos de Hungría**

- Vlado Krajcar, Dr. Špela Kryžanowski, Jernej Prijon | **Zbornica za Arhitekturo in Prostor Slovenije / Cámara de Arquitectura y Ordenación del Territorio de Eslovenia**
- Dra. Eva M. Álvarez Isidro, Dr. Carlos J. Gómez Alfonso, Diego Martín de Torres | **Universitat Politècnica de València / Universidad Politécnica de Valencia (España)**

Socios colaboradores:

- Igor Kovacevic, Mirko Lev, Tereza Zemanová | **Česká Komora Architektů / Cámara Checa de Arquitectos**
- Andreas Flora, Marco Molon, Wolfgang Thaler, Susanne Waiz | **Ordine degli Architetti, P.P.C. della Provincia di Bolzano / Cámara de Arquitectos del Tirol del Sur (Provincia de Bolzano)**
- Olympia Georgoudaki, Reto Gmür, Simon Hubacher, Martin Joos, Jonas Landolt, Laurindo Lietha | **Schweizerischer Ingenieur- und Architektenverein / Sociedad Suiza de Ingenieros y Arquitectos**

- **Gestión de la producción | Marta Candidi, Gloria Oddo y Swapna Saha, ACEE**
- **Maquetación e infografía de Penrose CDB**
- **Revisión por Tamara van Dijk**
- **Impreso ecológicamente responsable en el PAÍS por la IMPRESORA**
- **En ausencia de una editorial sugiero escribir Publicado en PAÍS por INSTITUCIÓN**
- **Coordinación del proyecto ARCH-E | Sebastian Jobst y Anna Resch, BKZT**
- **ARCH-E es un proyecto cofinanciado por la Unión Europea en el marco de Europa Creativa (CREA)**

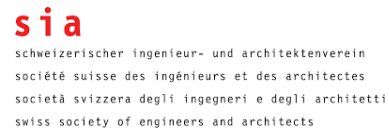


Financiado por la Unión Europea. No obstante, los puntos de vista y opiniones expresados son exclusivamente los del autor o autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea ni los de la Agencia Ejecutiva en el Ámbito Educativo y Cultural Europeo (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser consideradas responsables de las mismas.

Project Partners:



Cooperation Partners:



Plataforma Europea de Concursos de Proyectos Arquitectónicos

-  /arch-e-eu
-  @arch_eEu
-  @arch_eEu
-  @arch_eeu
-  www.arch-e.eu